

Naše číslo
2021/10481-16
41925/2021

Brezno
07.10.2021

Zápisnica z hodnotiaceho zasadnutia poroty II. etapy súťaže „DOM ROZLÚČKY BREZNO“

Pre zadávanie zákazky podľa ustanovenia § 117 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“) a podľa uplatniteľných ustanovení Súťažného poriadku Slovenskej komory architektov

A. Identifikácia verejného obstarávania:

Druh zákazky: Služby
Finančný limit: Zákazka s nízkou hodnotou
PHZ: 68 500 EUR bez DPH
Postup: Zadávanie zákazky v zmysle § 117 a nasl. ZVO; projektová, verejná, architektonicko-krajinárska, dvojetapová

B. Vyhlásenie súťaže:

Slovenská komora architektov vydala k podmienkam súťaže potvrdenie regulárnosti č. **KA-412/2021** zo dňa **17.06.2021**.

C. Porota:

1. Riadni členovia poroty

Mgr. art. Matúš Bišťan, predseda poroty, AA SKA	nezávislý na vyhlasovateľovi
Ing. arch. Štefan Moravčík, AA SKA	nezávislý na vyhlasovateľovi
Ing. arch. Viktor Šabík, AA SKA	nezávislý na vyhlasovateľovi
Ing. Peter Pasečný, KA SKA	nezávislý na vyhlasovateľovi
Ing. Barbora Halášová, architekt mesta, KA SKA	závislá na vyhlasovateľovi

2. Náhradníci poroty

Ing. arch. Tomáš Sobota, AA SKA	nezávislý na vyhlasovateľovi
Ing. Bronislava Rybianska, Odbor investičný MsÚ	závislá na vyhlasovateľovi

3. Pomocné orgány poroty

Sekretár súťaže:	Bc. Krištof Štipák
Overovateľ:	Ing. Ondrej Potkány

D. Predloženie návrhov

1. Lehota na predloženie súťažných podkladov uplynula 04.10.2021 o 15:00 hod. Boli predložené **tri** návrhy od troch účastníkov. Všetci účastníci tak urobili prostredníctvom e-mailu zaslaného sekretárovi súťaže.

2. Návrhom boli pridelené poradové čísla podľa dátumu a času ich predloženia.

E. Overenie súťažných podkladov

1. Overenie spočíva v posúdení termínu predloženia súťažných návrhov, úplnosti a správnosti predložených návrhov v zmysle čl. 11.1. Súťažných podmienok.
2. Overovateľ zhodnotil všetky predložené návrhy od účastníkov s nasledujúcimi zisteniami:
 - Všetci účastníci predložili súťažné návrhy v stanovenom termíne pred uplynutím lehoty na odovzdanie súťažných návrhov
 - Účastník č. 1 predložil zobrazenie pôdorysov a rezov v inej mierke, ako bola doporučená v zmysle súťažných podmienok.
 - Účastník č. 2 predložil zobrazenie pôdorysov a rezov bez určenia mierky, nie je možné určiť zobrazovanú mierku.
 - Účastník č. 3 predložil zobrazenie situácie, pôdorysov a rezov bez určenia mierky, nie je možné určiť zobrazovanú mierku.

F. Rokovanie poroty prebiehalo v priestoroch MsÚ Brezno, Nám. Gen. M.R. Štefánika 3 dňa 07.10.2021

10:15 Začína rokovanie, prítomní sú:

Mgr. art. Matúš Bišťan, riadny člen poroty, predseda poroty
Ing. arch. Štefan Moravčík, riadny člen poroty
Ing. arch. Viktor Šabík, riadny člen poroty
Ing. Barbora Halášová, riadny člen poroty
Ing. Peter Pasečný, riadny člen poroty
Ing. arch. Tomáš Sobota, náhradník poroty
Bc. Krištof Štipák, sekretár súťaže
Ing. Ondrej Potkány, overovateľ súťaže

Nepřítomní sú:

Ing. Bronislava Rybianska, náhradník poroty

Počet prítomných riadnych členov poroty je 5.

1. Úvodom na stretnutí privítal všetkých prítomných sekretár súťaže p. Štipák a predseda poroty p. Bišťan a oboznámili prítomných s priebehom stretnutia, zároveň informovali porotcov o skutočnostiach:
 - porotkyňa Ing. Bronislava Rybianska sa vopred ospravedlnila z rokovania z dôvodu rokovania na ministerstve v Bratislave,
- Sekretár súťaže Bc. Krištof Štipák ozrejmil postup stretnutia:
- jednotlivé súťažné kolektívy majú na prezentáciu súťažného návrhu v štádiu II. etapy vyhradených 30 minút, následne prebehne otvorená diskusia poroty a súťažiacich k jednotlivým návrhom.
 - každý súťažný kolektív prezentuje jednotlivo aby bola zachovaná forma anonymity jednotlivých súťažných návrhov

- predpokladaný časový harmonogram prezentácií, ktorý bol stanovený podľa času predloženia súťažných návrhov, je nasledovný:
10:15 – VONKA s.r.o.
11:15 – A B.K.P.Š. spol. s.r.o.
12:15 – N/A + LABAK

2. **10:05** Sekretár súťaže skráteno zrekapituloval zadanie súťaže a hodnotenie predložených podkladov:

bod č. 11.4. Súťažných podmienok: Výsledkom druhej etapy bude zostavenie poradia predložených návrhov porotou. Návrhy sa budú posudzovať na základe kritéria „Komplexná architektonická kvalita (zahŕňa v sebe aj mieru splnenia zadania a ekonomickú a technickú realizovateľnosť)“. Spôsob uplatnenia kritéria: Porota väčšinovým hlasovaním pridelí každému návrhu poradie v hodnotení návrhov podľa hodnotenia návrhu vo vzťahu ku kritériu. Vyššie poradie patrí vždy návrhu, ktorý vo väčšej miere spĺňa požiadavky kritéria na hodnotenie návrhov. Víťazným návrhom súťaže sa stane návrh, ktorý sa umiestni na prvom (najvyššom) mieste v poradí hodnotenia návrhov.

zrekapituloval žiadosti o vysvetlenie a odpovede, ktoré boli podané do uplynutia lehoty na predkladanie súťažných podkladov.

3. V nadväznosti na bod D. a E. tejto zápisnice, overovateľ oboznámil porotu s výsledkami overovania súťažných návrhov.
4. **10:25** – Prezentácia súťažného návrhu od ateliéru VONKA s.r.o.
5. **10:45** – Otvorená diskusia poroty a súťažiacich k súťažnému návrhu od ateliéru VONKA s.r.o.
6. **11:15** – Ukončenie prezentácie a diskusie s ateliérom VONKA s.r.o.
7. **11:20** – Prezentácia súťažného návrhu od ateliéru A B.K.P.Š. spol. s.r.o.
8. **11:40** – Otvorená diskusia poroty a súťažiacich k súťažnému návrhu od ateliéru A B.K.P.Š. spol. s.r.o.
9. **12:00** – Ukončenie prezentácie a diskusie s ateliérom A B.K.P.Š. spol. s.r.o.
10. **12:00 – 12:15** – Prestávka
11. **12:15** – Porotkyňa Ing. Halásová opúšťa stretnutie, **12:30** – Porotkyňa Ing. Halásová je prítomná na stretnutí
12. **12:15** – Prezentácia súťažného návrhu od ateliéru N/A + LABAK
13. **12:45** – Otvorená diskusia poroty a súťažiacich k súťažnému návrhu od ateliéru N/A + LABAK
14. **12:55** – Náhradný porotca Ing. arch. Tomáš Sobota opúšťa stretnutie z osobných dôvodov
15. **13:15** – Ukončenie prezentácie a diskusie s ateliérom N/A + LABAK
16. **13:15 – 13:30** – Prestávka

17. **13:30 – 14:45** Diskusia poroty o súťažných návrhoch.

18. **14:45** Porota hlasovala o tom, že účastník č. 2 sa umiestni na 1. mieste.

ZA: 4 PROTI: 1 ZDRŽAL SA: 0

Následne predseda poroty Mgr. art. Matúš Bišťan vyzval porotcov k hlasovaniu, že účastník č. 2 sa stáva víťazom súťaže „Dom rozlúčky Brezno“

ZA: 5 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0

Návrh bol prijatý.

19. **14:50** Porota hlasovala o tom, že účastník č. 1 sa umiestni na 2. mieste..

ZA: 4 PROTI: 1 ZDRŽAL SA: 0

Návrh bol prijatý.

20. **14:50** Porota hlasovala o tom, že účastník č. 3 sa umiestni na 3. mieste..

ZA: 4 PROTI: 1 ZDRŽAL SA: 0

Návrh bol prijatý.

21. **ÚSPEŠNÍ UCHÁDZAČI**

Na základe kritéria „Komplexná architektonická kvalita (zahŕňa v sebe aj mieru splnenia zadania a ekonomickú a technickú realizovateľnosť)“, ktoré je predmetom súťaže, bolo porotou odhlasované následné poradie:

- 1. Účastník č. 2 - **A B.K.P.Š., s.r.o.**
- 2. Účastník č. 1 - **VONKA s.r.o.**
- 3. Účastník č. 3 - **N/A, s.r.o.**

22. **15:30** Predseda poroty poďakoval za prácu na súťaži návrhov všetkým porotcom, náhradníkom, a pomocným orgánom poroty. Hodnotiace zasadnutie poroty končí.

Zoznam účastníkov a poradie:

Evidenčné číslo podľa dátumu a času predloženia	Obchodné meno	Sídlo	Miesto
1.	VONKA s.r.o.	Karadžičova 4098/9, 811 09 Bratislava	2.
2.	A B.K.P.Š., spol. s.r.o.	Nobelova 34, 831 02 Bratislava	1.
3.	n/a, s.r.o.	Kalinčiakova 3, 831 04 Bratislava	3.

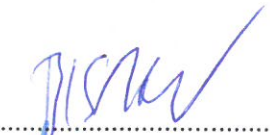
V Brezne, dňa 07.10.2021

Zapísal: Bc. Krištof Štipák, v zastúpení Ing. Ondrej Potkány na základe poverenia

MESTO BREZNO
Námestie gen. M. R. Štefánika 1
011 01 Brezno
20

Súhlasím so znením Zápisnice z hodnotiaceho zasadnutia poroty II. etapy súťaže „DOM ROZLÚČKY BREZNO“

1. Mgr. art. Matúš Bišťan, porotca


.....

2. Ing. arch. Štefan Moravčík, porotca


.....

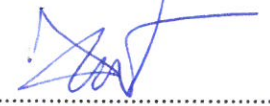
3. Ing. arch. Viktor Šabík, porotca


.....


4. Ing. Peter Pasečný, porotca


.....

5. Ing. Barbora Halášová, poroty


.....

6. Ing. arch. Tomáš Sobota, náhradný porotca


.....

7. Ing. Bronislava Rybianska, náhradný porotca

.....neprítomná.....

8. Bc. Krištof Štipák, sekretár súťaže


.....

9. Ing. Ondrej Potkány, overovateľ súťaže


.....

Príloha č. 1

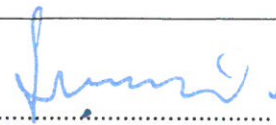
PREZENČNÁ LISTINA

z hodnotiaceho zasadnutia poroty II. etapy súťaže „Dom rozlúčky Brezno“

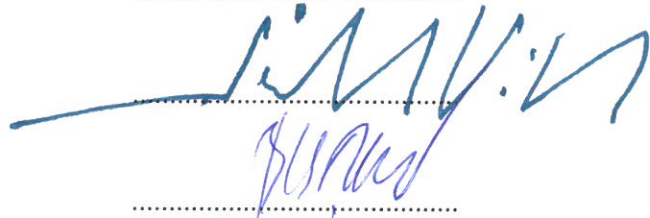
konaného v dňoch **07. október 2021** od **10:00 hod**

v zasadacej miestnosti na Mestskom úrade v Brezne.

1. Ing. arch. Štefan Moravčík, porotca

.....


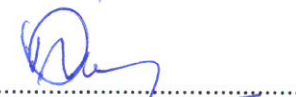
2. Ing. arch. Viktor Šabík, porotca

.....


3. Mgr. art. Matúš Bištan , porotca

.....

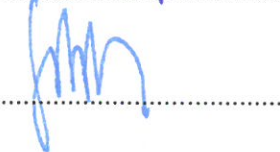
4. Ing. Peter Pasečný, porotca

.....


5. Ing. Barbora Halásová, porotca

.....



6. Ing. arch. Tomáš Sobota, náhradný porotca

.....



7. Ing. Bronislava Rybianska, náhradný porotca

.....neprítomná.....

8. Bc. Krištof Štipák, sekretár súťaže

.....


9. Ing. Ondrej Potkány, overovateľ súťaže

.....


Príloha č. 2

Čestné vyhlásenia členov poroty, náhradníkov, expertov poroty a pomocných orgánov poroty.

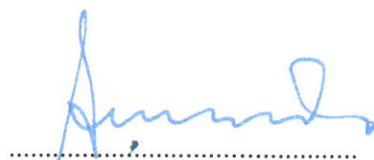
Svojim podpisom každý člen poroty, náhradník a pomocný orgán poroty čestne vyhlasuje, že:

- nie je účastníkom súťaže a nepodieľal sa na žiadnom súťažnom návrhu
- nie je blízkou osobou, zamestnancom alebo spoločníkom účastníka.
- svoju funkciu v porote bude vykonávať nestranne.
- nebude poskytovať ani sprístupňovať informácie o priebehu súťaže, o súťažných návrhoch a zachová mlčanlivosť o svojej práci.

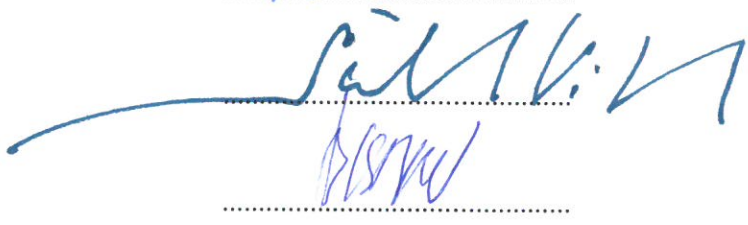
Súčasne sa každý člen poroty, náhradník a pomocný orgán poroty zaväzuje, že v prípade zmeny niektorej z vyššie uvedenej skutočnosti bezodkladne oznámi túto skutočnosť vyhlasovateľovi.

V Brezne, dňa 07.10.2021

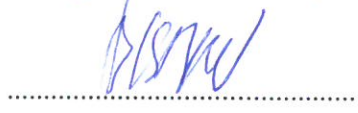
Ing. arch. Štefan Moravčík, riadny člen poroty



Ing. arch. Viktor Šabík, riadny člen poroty



Mgr. art. Matúš Bišťan, riadny člen poroty



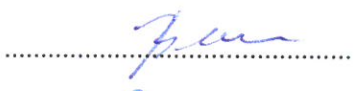
Ing. Peter Pasečný, riadny člen poroty



Ing. Barbora Halášová, riadny člen poroty



Ing. arch. Tomáš Sobota, náhradník poroty



Ing. Bronislava Rybianska, náhradník poroty



Bc. Krištof Štipák, sekretár súťaže



Ing. Ondrej Potkány, overovateľ súťažných návrhov



Príloha č. 3

Komentáre k súťažným návrhom a odporúčania pre dopracovanie víťazného návrhu.

1. Návrh č. 2 - A B.K.P.Š., s.r.o.

Komentár poroty:

Porota konštatovala, že koncept dom-plot, ktorý bol v určitej podobe prítomný v každom z troch návrhov, bol najpresvedčivejšie stvárnený v návrhu BKPŠ. Sila návrhu spočíva aj v rozvíjaní lokálnej typológie cintorína v Brezne: brána, ktorá je zároveň krytým neformálnym priestorom, kde sa môže odohrávať rozlúčka a zároveň plot-múr. Dom rozlúčky tu nie je samostatnou stavbou, ktorá púta pozornosť, ale je len akoby časťou domu-plotu. Múr ktorý oddeľuje cintorín od okolia je zároveň kolumbárium. Jedným z najsilnejších momentov návrhu je atmosféra samostatného sveta vnútorného nádvorja cintorína-parku. Zadanie, ktoré spočívalo vo venovaní rovnakej pozornosti samotnej stavbe Domu rozlúčky a koncepcie pochovávaní a hrobových miest je tu splnené jednoduchým a účelným gestom. Porotu presvedčila aj schopnosť autorského kolektívu precizovať v prvom kole nahodenú schému do netriviálneho návrhu v detailnom prevedení. Autori ponúkajú Breznu nielen stavbu Domu rozlúčky, ale zároveň miesto so silnou atmosférou, otvorené pre každého.

Samozrejme v ďalších etapách dopracovania bude vhodné zvážiť prípadné doplňujúce námety, vyplývajúce z podrobnejších vzťahových analýz. Možno aj väčšiu mieru otvorenosti - napríklad formou čiastočnej lokálnej perforácie obvodového múra pri vstupe zo západnej strany pri hlavnom objekte, umožňujúcej intenzívnejšie vnímanie vnútorného obsahu a funkcií z vonkajších príľahlých urbánnych priestorov (zapojenie kvetinárstva a kaviarne do života mesta...).

2. Návrh č. 1 - VONKA s.r.o.

Komentár poroty:

Hmotovo a koncepčne veľmi presvedčivý návrh. Stereotomicky tvarovaný z elementárnych geometrických hmôt kde z lineárnej podnože vyčnievajú kubatúry jednotlivých priestorov Domu rozlúčky a hierarchizujú ich. Prevádzková schéma vychádza z rezu a pozorného štúdia okolitej urbanistickej štruktúry. Porotu zaujala práca s vrstvením priehľadov cez navrhovaný dom na starý cintorín a naopak od starého cintorína, cez navrhovaný dom na nový cintorín. Návrh zaujal inteligentným narábaním s krajinou (predpolie Domu rozlúčky od cesty, lúka s vodným prvkom medzi Domom rozlúčky a hrobovými miestami, koncepcia kolumbária v strede nového cintorína). Návrh hlavného objektu by potreboval ešte čas na vyzretie. Tak ako voľne a presvedčivo narába s hierarchizáciou priestorov v reze, v úrovni parteru je príliš zviazaný so svojou lineárnou pôdorysnou stopou a nie naplno využíva kontakt s veľmi dobre premyslenými vonkajšími plochami. Dá sa polemizovať aj o zvolenej materiállovej dualite: do výšky človeka omietka, nad hlavou hmotný betónový monolit.

3. Návrh č. 3 - N/A, s.r.o.

Komentár poroty:

Lineárny dom. Dom medzi dvoma stenami. Návrh provokujúci mnoho diskusií v prvom aj v druhom kole hodnotenia. Architekti vedome pracujú s naratívnosťou, atmosférami jednotlivých priestorov. Vytvárajú napätie medzi jasnou priestorovou schémou a varietami interiérov, medzi dvoma stenami a vkladacími betónovými ornamentmi/konštrukčnými prvkami. Porota ocenila schopnosť dopracovať sa pri navrhovaní až k materiállovej vzorke steny z dusanej hliny.

Množstvo energie, ktorá bola venovaná práci na samotnom Dome rozlúčky, akoby už nedovoľovalo rovnako do hĺbky premyslieť aj koncepciu okolitých priestorov cintorína, kde návrh ostal schematický a nie veľmi presvedčivý (predpolie s parkovaním v záreze, práca s topografiou, koncept hrobových miest...).