

Protokol z 2. kola hodnotiaceho zasadnutia

Výzvy k predloženiu ponuky vo verejnom obstarávaní nazákazku s nízkou hodnotou s názvom

„Parčík a verejný priestor pri synagóge v Trnave“.

<http://2021.sk/parcikprisynagoge>

V termíne na predloženie ponúk do 2. kola (pondelok 23.9.2019, 9:00) boli koordinátorom verejného obstarávania emailom prijaté ponuky od všetkých 3 uchádzačov vyzvaných pre účasť v 2. kole výzvy. Ponuky obsahovali koncepčné štúdie a boli kompletne v súlade s výzvou.

Začiatok neverejného rokovania poroty bol 23.9.2017 o 8:50 v zasadačke mestskej rady mestského zastupiteľstva v Trnave (Hlavná 1).

Prítomní:

Porota:

Ing. arch. Jakub Kopec, predseda poroty

Ing. Klára Záhradníčková, M.A.

Ing. arch. Peter Lényi

Ing. Jarmila Garaiová

Ing. arch. Peter Purdeš

Náhradníci poroty:

Mgr. art. Vít Halada, ArtD.

Ing. arch. Tomáš Guniš

Expertí:

Ing. arch. Gabriela Kvetanová, riaditeľka Krajského pamiatkového úradu v Trnave

Ing. Zuzana Zemanová, TTSK - oddelenie investičných činností

Ing. arch. Aneta Zedníková, TTSK - oddelenie marketingu a propagácie

Štefan Zvončan, správca majetku Rímskokatolíckej cirkvi, Trnavská arcidiecéza

PhDr. Vladimír Beskid, riaditeľ Galérie Jána Koniarka v Trnave

Pomocné orgány:

Ing. arch. Ondrej Marko - koordinátor verejného obstarávania

Koordinátor verejného obstarávania zrekapituloval informácie uvedené vo výzve, zhrnul doterajší proces verejného obstarávania a informoval o programe hodnotiaceho zasadnutia. Následne uchádzači 2. kola výzvy predstavili jednotlivo svoje práce pred porotou v poradí v akom prišli ich ponuky v 1. kole výzvy. Predstavenie každého uchádzača trvalo približne 50 minút a pozostávalo z prezentácie a z následnej diskusie (resp. otázok od poroty a expertov).

Predstavenie koncepčných štúdií oduchádzačov prebiehalo v tomto poradí:

9:10 - 10:00 Land05 s.r.o.
10:00 - 10:50 Totalstudios.r.o.
10:50 - 11:40 Daniel Šubín / Ateliér BAAR s.r.o.

11:40 - 11:50 prestávka
11:50 - 13:00 vyjadrenie expertov k jednotlivým návrhom a diskusia s porotou
13:00 - 14:00 prestávka
14:00 - 16:00 diskusia poroty o návrhoch a ich hodnotenie na základe hodnotiacich kritérií určených vo výzve (celková architektonická a urbanistická kvalita navrhovaného riešenia – 60%, ekonomická realizovateľnosť – 20%, ponuková cena - 20% celkového hodnotenia)

Ponuková cena jednotlivých uchádzačov bola:

Land05 s.r.o.: 23 500 € bez DPH
Totalstudios.r.o.: 23 499 € bez DPH
Daniel Šubín / Atelier BAAR s.r.o.: 23 500 bez DPH

Vzhľadom na zhodnú cenovú hladinu predložených ponukových cien hodnotila porota návrhy v tomto smere ako rovnocenné.

Ekonomická realizovateľnosť bola pri všetkých návrhoch preukázaná predbežným rozpočtom v podrobnosti zodpovedajúcej aktuálnemu stupňu rozpracovania návrhu a vysvetlením zo strany autorov. Porota pokladá všetky návrhy za dopracovateľné tak, aby pri zachovaní ich podstaty pri ďalšom prejednaní a spodrobnení splnili očakávania vyhlasovateľa na ekonomickú náročnosť.

Celková architektonická a urbanistická kvalita navrhovaného riešenia tvorili najpodstatnejšiu časť diskusie, porota identifikovala klady a zápory jednotlivých návrhov v zmysle nižšie uvedených hodnotení. Ich vzájomná váha bola podkladom pre konečné rozhodnutie o poradí návrhov v zmysle súťažných podmienok.

Porota hlasovala o výslednom poradí ponúk:

1. miesto: Daniel Šubín / Ateliér BAAR s.r.o.
2. miesto: Totalstudios.r.o.
3. miesto: Land05 s.r.o.

Za: 5 proti: 0 zdržal sa: 0

Návrh bol prijatý.

16:00 - 17:15 následne boli spracované slovné komentáre k jednotlivým návrhom

1. miesto Daniel Šubín / Ateliér BAAR s.r.o.

Návrh vhodne pracuje s celkovým kompozičným usporiadaním parku ako celku. Vytvoril si princíp pomocnej mriežky, ktorý sa naplnil cez diferenciaciu jednotlivých priestorov, vytvoril rôzne typy povrchov a funkčných plôch využiteľných vo vzťahu k jednotlivým inštitúciám využívajúcim tento

verejný priestor. Návrh najvhodnejšie pracoval s odstránením oplotenia a najlepšie uchopil prepojenie Haulíkovej ulice a ulice M.S. Trnavského.

Porota odporúča v ďalšom dopracovaní uvoľniť riešenie z prehnanej uniformity a využiť vo väčšej miere potenciál zvoleného priestorového usporiadania v mriežke (napr. nepracovať iba s usporiadaním v jasne ohraničených obdĺžnikoch). Pravdepodobne vďaka chýbajúcemu zapojeniu krajinného architekta počas koncepcnej fázy nebol potenciál rastru úplne naplnený. Druhá rigidnosť v rámci celkového riešenia je tiež otázna. Krajínarsky detail je pomerne sterilný a monotematický. Pri dopracovaní návrhu je odporúčané zapojenie krajinného architekta vo väčšej miere. Názov bol vnímaný ako problematický, filozofické vysvetlenie konceptu ako prehnané. Ako najpodstatnejšia pripomienka bola vyhodnotená ekonomická realizovateľnosť celkového riešenia v predloženej rozsahu. Budúci prevádzkovatelia (experti) aj porota odporúča redukciu množstva spevnených plôch vo východnej časti riešeného územia. Dôležité je dopracovať technicko-krajínarské riešenie (retencia dažďových vôd, voľba trávniku pre konanie sa hromadných akcií je technicky otázna). Riešenie je príliš definované, so slabou mierou voľnosti a variabilnosti, čo nastoľuje príliš formálnu atmosféru.

2. miesto Totalstudios.r.o.

Silná celková koncepcia bola využitá iba pre hlavný priestor, ktorý má napriek svojej monumentalite iba obmedzené možnosti využitia. Pozitívne bola v diskusii oceňovaná snaha o jednoduché autorské riešenie mobiliáru. Potenciál konceptu sa javí ako najlepší, ale schematickosť riešenia nepresvedčila porotu o schopnosti autora reagovať na jemnosti kontextu a návrh dopracovať s potrebnou citlivosťou. Jednoznačné riešenie dopravy bolo vyhodnotené ako vhodné. Ako problematické bolo hodnotené krajínarské riešenie hospodárenia s dažďovou vodou a najmä zo strany KPÚ chýbajúce priehľady z vnútra riešeného priestoru na kostolné veže. Negatívne bol hodnotený kolízny bod v styku rôznych materiálov vo východnej časti riešeného územia - za synagógou. Porota vnímala určitú rezignáciu na dôsledné riešenie „zbytkových“ priestorov, teda tých mimo monumentálny hlavný priestor. Krajínarsky detail je taktiež pomerne sterilný a monotematický.

3. miesto Land05 s.r.o.

Porota hodnotila samotnú prezentáciu návrhu ako najlepšiu. Krajinné riešenie je najviac prepracované - riešenie hospodárenia s dažďovou vodou sa javí ako prínosné a kombinácia mnohých krajínarských prvkov je pestrá, ale v konečnom dôsledku až príliš. Variabilná mlatová časť v strede riešeného územia bola hodnotená veľmi kladne - ako vhodne umiestnená a príjemná svojou mierkou. Dvorček k osvetovému stredisku pôsobí najintímnejšie. Za problematickú bola považovaná absencia súdobého architektonického riešenia a tiež snaha o historizujúce barokové riešenie časti priliehajúcej k Halenárskej ulici. Bylinková záhrada porota vnímala ako zaujímavý motív, avšak chýbala celková architektonická previazanosť jednotlivých tém do jedného celku. Návrhu ublížila ekonomická pragmatickosť vedúca k absencii riešenia osvetlenia. Porota vyhodnotila celkové riešenie ako príliš intímne vzhľadom na atraktivnosť celého priestoru, čo súvisí aj s ponechaním oplotenia medzi synagógou a parčíkom.

Hodnotiace zasadanie poroty k 2. kolu bolo ukončené 17:15 23.9. 2019.

- koordinátor verejného obstarávania

Ing. arch. Ondrej Marko

- porota:

Ing. arch. Jakub Kopec

Ing. Klára Záhradníčková, M.A.

Ing. arch. Peter Lényi

Ing. Jarmila Garaiová

Ing. arch. Peter Purdeš

- náhradníci poroty:

Mgr. art. Vít Halada, ArtD.

Ing. arch. Tomáš Guniš