



Mesto Prešov  
Mestský úrad v Prešove, Hlavná 73, 080 01 Prešov

**ZÁPISNICA**  
**o zasadnutí poroty**  
**(vyhodnotenie súťažných návrhov časť „kritériá“)**

v zmysle § 124 ods. 7 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Dňa 20.12.2018 o 8,00 hod. hodine sa na MsÚ v Prešove, na Odbore hlavného architekta mesta Prešov konalo neverejné hodnotenie návrhov (časti „kritériá“), ktoré boli doručené do súťaže návrhov:

- **Záhrada umenia, Kmeťovo stromoradie Prešov** ", (Oznámenie o súťaži návrhov č. 16312 - MNA zverejnené vo Vestníku verejného obstarávania č. 224/2018 zo dňa 14.11.2018 a Oznámenie o súťaži návrhov č. 2018/S218-500081 zo dňa 13.11.2018 zverejnené v Dodatku k Úradnému vestníku Európskej únie).

**Členovia poroty s právom hodnotenia:**

<b>P. č.</b>	<b>Funkcia v porote</b>	<b>Titul, meno priezvisko</b>
1.	Predseda	Ing. arch. Štefan Polakovič
2.	člen	Ing. arch. Mária Čutková
3.	člen	Ing. arch. Juraj Medvecký – Heretik
4.	člen	Ing. Rastislav Mochnecký
5.	člen	Ing. Eva Semanová
6.	člen	akad. arch. Ing. Karol Gregor
7.	člen	Mgr. art. Martin Zaiček

V lehote na predkladanie návrhov bolo doručených 7 súťažných návrhov, ktoré boli označené v súlade s pokynmi v súťažných podmienkach t.j. na každú samostatnú obálku a na každý dokument v identifikovanej obálke bolo po otvorení obálky sekretárom súťaže vyznačené číselné označenie predloženého návrhu.

Predmetné verejné obstarávanie bolo realizované systémom EVO. V čase predkladania ponúk vznikla v systéme EVO systémová chyba, pre ktorú nebolo možné elektronicky predložiť ponuky v lehote na predkladanie ponúk. Boli akceptované všetky ponuky, ktoré boli fyzicky doručené v lehote na predkladanie ponúk do sídla verejného obstarávateľa tak, ako bolo uvedené v súťažných podmienkach.

Jedna ponuka bola verejnemu obstarávateľovi doručená po lehote na predkladanie ponúk a to o 12,35 hod. Uvedená ponuka nebola hodnotená.



Po predložení návrhov porote, porotcovia hodnotili anonymne podľa ich číselného označenia jednotlivé súťažné návrhy.

Porota skontrolovala úplnosť predložených návrhov podľa súťažných podmienok a rozhodla prijať všetky návrhy do hodnotenia. Toto rozhodnutie prijala porota jednomyselne.

Následne porota hodnotila návrhy podľa kritérií určených vyhlasovateľom. Kritériá na vyhodnotenie návrhov a ich váhy sú nasledovné:

1. komplexná kvalita návrhov

Sekretár súťaže informoval porotu o vysvetleniach súťažných podmienok na otázky súťažiacich.

Členovia poroty sa oboznámili so súťažnými návrhmi /textová časť bola prečítaná v plnom znení/ a prebehla diskusia k súťažným návrhom z hľadiska naplnenia jednotlivých kritérií.

Následne členovia poroty pristúpili k hodnoteniu jednotlivých súťažných návrhov. Hodnotenie jednotlivých návrhov vyplývajúce z diskusie je nasledovné:

### **Súťažný návrh č. 1**

Pozitívom návrhu sú spracované návrhy čiastkových detailov riešeného územia s návrhom mobiliáru. Vyzdvihnúť možno riešenia sádkovníckych úprav v území Kmeťovho stromoradia ako aj samotné terénne riešenie prechodu v križovaní s Metodovou ulicou. Obnovenie aleje na Metodovej ulici je podnetom na ďalšie uvažovanie v oblasti riešenia dopravy v území. Návrh uvažuje nad vodnými plochami v území. Jazierko so sochami je však umiestnené v rozpore s existujúcim torzom hradobného múru a je vo svojej polohe nerealizovateľné. Geometria navrhovaných plôch nezodpovedá terénu územia a nerešpektuje čitateľnosť hradobnej priekopy.

### **Súťažný návrh č. 2**

Návrh je vo svojej striedmosti a geometrickej čistote kompaktný. Kultivované grafické spracovanie návrhu odráža prístup autora k uchopeniu lokality. Návrh vkladá do územia nové aktivity pričom akcentuje súčasný charakter územia. Štvorcová plocha na mieste zaniknutého kúpaliska je zároveň stopou minulosti ako aj miestom pre nové funkcie. Materiálove riešenie pracuje s historickým kontextom miesta. Odporúčanie pre ďalšie spracovanie návrhu je konzultácia s krajským pamiatkovým úradom vo veci riešenia predsadeného sedacieho múrika pred vonkajším priekopovým múrom (sedílie na päte hradobného múru).

### **Súťažný návrh č. 3**

Návrh priestorového riešenia výškového prepojenia Metodovej ulice a Kmeťovho stromoradia je atraktívne navyše pozdvihnuté zvoleným materiálovým prevedením. Pri



Františkánskych schodoch vytvára nový hodnotný mestský priestor, ktorého pozitívom je akcentovanie sochy Sv. Františka do stredu územia. Celé územie je kultivované minimálnymi zásahmi, avšak bez vkladania nových funkcií. Návrh na zahustenie voľných plôch je v niektorých momentoch nepresvedčivý. Navrhovaný objekt na námestí pri Františkánskych schodoch uzatvára pohľadové osi na hradný múr.

#### **Súťažný návrh č. 4**

Návrh je výrazne geometricky komponovaný bez vzťahu ku charakteru miesta. Objekt bývalej školy je v návrhu asanovaný v prospech objektu novej kaviarne, ktorý je výrazným vstupom do prostredia s narušením jeho pamiatkovej hodnoty. Pozitívom je riešenie amfiteátru pri vstupe zo Svätoplukovej ulice zohľadňujúce morfológiu prostredia.

#### **Súťažný návrh č. 5**

Návrh pracuje s cieľným zatraktívnením priestoru. Vstup do Záhrady umenia na severe je oživený novými funkciami v priestore bašty s úrovňovým prepojením na Kmeťovo stromoradie a na juhu osadením amfiteátra s priamym nápojením na Divadlo Jonáša Záborského. Charakterovou črtou je návrh na Ekumenickú uličku a vloženie kaplnky. Návrh použitého materiálu - plech, je aj napriek modernosti vo svojej zemitej farebnosti vhodným ku charakteru územia. Návrh perspektívne prepisuje funkčnú náplň územia. Zá úvahu stojí množstvo lávok v prostredí.

#### **Súťažný návrh č. 6**

Návrh je krajinársky geometrizovaný bez kontextu k miestu a pôsobí v prostredí nepatrične vzhľadom na pamiatkový charakter územia. Objekt vybavenosti a údržby je architektonicky neadekvátny v silne exponovanom priestore. Pozitívom však je jeho umiestnenie mimo pohľadu zo Svätoplukovej ulice na oporný múr.

#### **Súťažný návrh č. 7**

Prínosom návrhu je výtvarne atraktívne bezbariérové prepojenie Kmeťovho stromoradia s hradným múrom bezbariérovou kruhovou lávkou v korune stromov. Návrh riešil Ekumenickú uličku vako samostatný priestor. Zapojenie objektu školy pre potreby kreatívneho centra má potenciál oživiť priestor, z návrhu však nie je dostatočne čitateľný spôsob jeho zakomponovania do prostredia. Prepojenie Kmeťového stromoradia mostom ponad Metodovu ulicu je tvarovo predimenzované.

Po ukončení diskusie každý porotca priradil body súťažným návrhom podľa kritérií určených vyhlasovateľom súťaže.



Mesto Prešov  
Mestský úrad v Prešove, Hlavná 73, 080 01 Prešov

Po hodnotení návrhov, podľa kritérií určených vyhlasovateľom, boli porotou pridelené jednotlivým návrhom body takto:

Porotca	Návrh č.1	Návrh č.2	Návrh č.3	Návrh č.4	Návrh č.5	Návrh č.6	Návrh č.7
3	50	80	35	20	65	20	20
1	40	90	60	0	70	0	0
7	40	90	50	10	60	0	0
4	50	90	30	10	70	10	10
5	90	75	30	10	60	15	5
2	30	80	50	20	85	20	20
6	25	85	45	10	65	10	10
<b>SPOLU</b>	<b>325</b>	<b>590</b>	<b>300</b>	<b>80</b>	<b>475</b>	<b>75</b>	<b>65</b>

**Porota, na základe bodového hodnotenia, určila nasledovné poradie:**

1. poradie – súťažný návrh č. 2
2. poradie – súťažný návrh č. 5
3. poradie – súťažný návrh č. 1
4. poradie – súťažný návrh č. 3
5. poradie – súťažný návrh č. 4
6. poradie – súťažný návrh č. 6
7. poradie – súťažný návrh č. 7

Porota sa rozhodla udeliť ceny za predložené návrhy, ktoré sa umiestnili na prvom až treťom mieste nasledovne:

1. miesto: 5 000 EUR – návrh č. 2
2. miesto: 3 000 EUR – návrh č. 5
3. miesto: 2 000 EUR – návrh č. 1

Porota ďalej udelila odmenu súťažnému návrhu č. 3 vo výške 400 EUR, súťažným návrhom č. 4,6,7 vo výške 200 EUR.

Návrhy boli hodnotené anonymne, podľa ich číselného označenia a až po zostavení poradia návrhov bola porote predložená zapečatená obálka so zoznamom účastníkov a číselným označením ich návrhov.

Po otvorení zapečatenej obálky so zoznamom účastníkov sa uskutočnila identifikácia návrhov nasledovne:

Číslo návrhu:	Identifikácia účastníka:	Počet bodov	Poradie
1	KATE design – ateliér záhradnej	325	3



Mesto Prešov  
Mestský úrad v Prešove, Hlavná 73, 080 01 Prešov

	architektúry, Drieňová 31, 821 01 Bratislava		
2	Ing. arch. Irakli Eristavi, Zerozero, s.r.o. Čs. armády 29, 080 01 Prešov	590	1
3	Ing. arch. Vladimír Fialka, Ploučnicka 22, 148 00 Praha	300	4
4	NewGardenDesign, s.r.o., Langsfeldova 36, 811 04 Bratislava	80	5
5	Ing. arch. Jozef Bátor, PhD., Richnava 207, 053 01 Gelnica	475	2
6	Ing. arch. Stanislav Dučay, Potofiho 14, 080 01 Prešov	75	6
7	Ing. arch. Sergej Pastorok, ARCHKOMPLET, 17. Novembra 3745/160, 080 01 Prešov	65	7

Poradie bolo určené na základe súťažných podmienok, časť 2.2 Kritériá hodnotenia návrhov.

Bodové hodnotenie jednotlivých porotcov podľa kritérií určených vyhlasovateľom je za každého člena poroty samostatne tvorí prílohu č. 1 tejto zápisnice.

Túto zápisnicu porota odsúhlasila jednomyseľne všetkými hlasmi.

V Prešove 20.12.2018  
Zápisnicu spísal:  
JUDr. Mgr. Ľubomír Jankura