

ZÁPISNICA

z hodnotiaceho rokovania poroty verejnej anonymnej urbanisticko-architektonickej súťaže návrhov Areál športu Dubeň v Žiline

Vyhlasovateľ: **Mesto Žilina**
Dátum rokovania: **30.11.2017**
Miesto rokovania: **Mestský úrad Žilina**

1. VYHLÁSENIE SÚŤAŽE

Mesto Žilina, ako verejný obstarávateľ, v zastúpení Mestským úradom, stavebným odborom, Nám. obetí komunizmu 1, 011 31 Žilina vyhlásilo ku dňu 21.09.2017 verejnú anonymnú jednokolovú urbanisticko-architektonickú súťaž návrhov **Areál športu Dubeň v Žiline** na komplexné riešenie športového areálu a novostavby multifunkčnej športovej haly ako projektovú súťaž návrhov s udelením cien podľa §§ 119 – 257 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších zmien a predpisov, Vyhlášky ÚVO č.157/2016 Z.z. o súťažiach návrhov a podľa Súťažného poriadku Slovenskej komory architektov z 13.04.2016.

Súťažné podmienky po pripomienkovaní a odsúhlasení Mestom Žilina – vyhlasovateľom súťaže boli prerokované a s pripomienkami odsúhlasené na prvom úvodnom rokovaní poroty dňa 07.11.2017 zaslané na overenie Slovenskej komore architektov. Slovenská komora architektov súťažné podmienky overila dňa 18.09.2017, overenie č.: KA-561/2017.

Súťaž návrhov je podľa zákona č. 343/2017 a príslušných vyhlášok ÚVO nadlimitná, preto bola zverejnená v Úradnom vestníku EU, vo Vestníku verejného obstarávania www.uvo.gov.sk, na internetových stránkach SKA www.komarch.sk, na internetovej stránke Českej komory architektov www.cka.cz, na internetovej stránke www.archinfo.sk, na internetovej stránke vyhlasovateľa - na oficiálnej stránke Mesta Žilina www.zilina.sk.

2. PREZENTÁCIA A OTVORENIE ROKOVANIA POROTY

Priebeh rokovania:

- začiatok rokovania 30.11.2017 o 09:00 hodine
- počet prítomných riadnych členov poroty 7
- počet prítomných náhradných členov poroty 3, jedna náhradná členka poroty sa ospravedlnila.

Prezenčná listina tvorí **Prílohu č.1** tejto zápisnice.

Rokovanie otvoril predseda poroty prof. Ing. arch. Bohumil Kováč, PhD. privítaním prítomných a požiadal sekretárku súťaže Ing. arch. Vieru Šottníkovú o oboznámenie poroty s priebehom súťaže. Porotcovia boli oboznámení so základnými údajmi z priebehu súťaže a s doručenými otázkami a odpoveďami súťažiacim. Otázky k vysvetleniu súťažných podmienok poslali 7 účastníci súťaže spolu so 14-imi otázkami. Na 3 odpovede bola potrebná konzultácia s Mestským úradom v Žiline ako vyhlasovateľom súťaže. Ostatné otázky sa týkali vysvetlenia zahraničnému účastníkovi, ktorému boli objasnené niektoré výrazy a špecifiká vyplývajúce z našej legislatívy. Otázku k čl. 5.1. k oprávneniu k účasti

v súťaži aj pre osoby s oprávnením podľa §5 zákona č. 138/92 vyhlasovateľ zodpovedal s odkazom na §4 písm. c) zákona č. 138/92. Otázky a odpovede boli porotcom na rokovaní k dispozícii v plnom znení. Zároveň oboznámila porotcov s doplnením súťažných pomôcok o digitálne zameranie územia – výškopis a polohopis Budatín – Sihoť, ktorý bol 02.10.2017 zaslaný dovedy zaregistrovaným záujemcom o účasť v súťaži. Po tomto termíne sa súťažné pomôcky doplnili o predmetný výškopis a polohopis.

3. OVERENIE SÚŤAŽNÝCH NÁVRHOV

Sekretárka súťaže oboznámila porotu so štatistikou :

Počet vybratých súťažných podmienok: 31
Počet registrovaných uchádzačov: 31
Počet doručených súťažných návrhov: 9

Na základe správy o priebehu a výsledku overovania súťažných návrhov porota posúdila úplnosť predložených návrhov podľa súťažných podmienok, a skonštatovala, že všetkých 9 doručených súťažných návrhov splnilo požiadavky na obsah a rozsah podľa súťažných podmienok a boli pri zachovaní anonymity osobne doručené v stanovenej lehote do 28.11.2017 do 15:00 hodiny. Doručené súťažné návrhy boli pred ich otvorením označené písmenami „A“ – „I.“ v poradí podľa dátumu a času doručenia.

Uznesenie č. 1.

Porota konštatuje, že všetky doručené súťažné návrhy splnili požiadavky na účasť v súťaži, a do hodnotenia bude zaradených 9 súťažných návrhov. Toto rozhodnutie prijala porota všetkými hlasmi.

Registrácia súťažných návrhov tvorí **Prílohu č.2** zápisnice.

4. HODNOTIACA ČASŤ ROKOVANIA POROTY

Porota sa dohodla na nasledovnom postupe hodnotenia :

- individuálne štúdium súťažných návrhov od 10 -12 hod.
- spoločná diskusia ku každému súťažnému návrhu, ktorá bude obsahovať :
 - posúdenie o súlade návrhu s územným plánom mesta (porota určila arch. Nezvala)
 - osobne prednesené stanovisko expertov na :
 - dopravu (prof. Čelko)
 - športovú vybavenosť (Mgr. Dolníková)
 - stavebné konštrukcie a statiku navrhovaných objektov (Ing. Halvoň)

Hodnotenia experti predložili aj písomne (**Príloha č.3** zápisnice).

Vzhľadom na počet súťažných návrhov sa porota jednomyselne dohodla, že

- v prvom kole určí návrhy, ktorých riešenie nedosahuje úroveň pre udelenie cien a vylúči ich z ďalšieho posudzovania,
- ďalšie kolo, najmenej jedno, bude porota venovať hodnoteniu návrhov s cieľom určiť víťaza/ov súťaže a ďalšie poradie ocenených a odmenených návrhov.

Súčasne sa porota jednomyselne dohodla, že poradie bude určené tajným hlasovaním jednotlivých členov poroty tak, že najúspešnejší bude návrh s najnižším súčtom umiestnení.

Porota hodnotila návrhy podľa hodnotiacich kritérií uvedených v súťažných podmienkach:

- komplexnosť urbanistického a architektonického návrhu riešeného obytného bloku vrátane väzieb na širšie okolie,
- kreativita navrhovaného riešenia,
- navrhované architektonické riešenia,
- návrh funkčného využitia s dôrazom na realizovateľnosť návrhu,
- ekonomická a priestorová efektívnosť návrhu.

4.1. 1. Hodnotiace kolo

Po individuálnom štúdiu grafických a textových častí návrhov a po spoločnej diskusii členov poroty a expertov pristúpila porota k hlasovaniu o vyradení tých súťažných návrhov, ktoré nepostúpia do ďalšieho hodnotiaceho kola.

Súťažný návrh	Hlasovanie č.1		Postup do ďalšieho hodnotenia
	za postup	proti postupu	
A	7	0	A
B	7	0	B
C	0	7	
D	7	0	D
E	0	7	
F	5	2	F
G	0	7	
H	0	7	
I	0	7	

Uznesenie č.2.

Na základe výsledku hlasovania 1. kola porota jednomyselne prijala, že :

- **do druhého kola postupujú návrhy A, B, D, F**
- **návrhy C, E,G,H, I sa ex aequo umiestňujú na 5.- 9. mieste.**

4.2. 2. Hodnotiace kolo

Na základe výsledku 1. kola sa porota dohodla, že cieľom ďalšieho kola hodnotenia bude vybrať návrhy, ktoré postúpia do kola o hlasovaní o poradí na 1.-3. mieste.

O 14.00 nastúpil za Ing. arch. Michala Gaja riadneho člena poroty (nezávislý AA) náhradný porotca Ing, arch. Tomáš Sobota (nezávislý AA). Pred odchodom z rokovania porotca Gaj vyjadril svoje hodnotiace odporúčenia.

Pred hlasovaním porota absolvovala nové diskusné kolo k zostávajúcim 4 návrhom, ktorej diskusie sa zúčastnili aj experti poroty.

Po ukončení diskusie porota hlasovala o tom, ktoré súťažné návrhy postúpia do hlasovania o umiestnení na prvých troch miestach. Výsledky hlasovania sú uvedené v nasledujúcej tabuľke :

Súťažný návrh	Hlasovanie č.2		Postup do ďalšieho hodnotenia
	za postup	proti postupu	
A	7	0	A
B	7	0	B
D	3	4	
F	7	0	F

Uznesenie č.3.

Na základe výsledku hlasovania 2.kola porota jednomyselne prijala, že :

- **do tretieho kola postupujú návrhy A, B, F**
- **návrh D. sa umiestňuje na 4. mieste.**

4.3. 3. Hodnotiace kolo

V 3. kole porota a experti sa v diskusii venovali ďalšej diskusii o navrhnutých riešeniach súťažných návrhov A, B a F. V tejto etape hodnotenia bolo predmetom diskusie aj podrobnejšie hodnotenie návrhov z hľadiska použitia výsledku súťaže. Porota potvrdila, že víťazom súťaže bude návrh s najnižším súčtom umiestnení. Výsledok hlasovania je uvedený v tabuľke.

Súťažný návrh		porotca *)							Súčet umiestnení	Výsledné poradie
		1	2	3	4	5	6	7		
A	umiest.	1	1	1	3	1	3	3	13	1-2 ex aequo
B	umiest.	2	2	2	1	2	2	2	13	
F	umiest.	3	3	3	2	3	1	1	15	3

*) Poznámka : poradie porotcov nie je totožné s poradím porotcov v súťažných podmienkach a v prezentácii

Uznesenie č.4.

Na základe výsledku hlasovania 3. kola porota jednomyselne prijala, že :

- **víťazmi súťaže na 1. a 2. mieste bez rozdielu poradia sú návrhy A, B**
- **návrh F. sa umiestňuje na 3. mieste.**

Uznesenie č.5.

Konečné poradie :

1.- 2. miesto - návrhy A, B

3. miesto – návrh F

4. miesto – návrh D

5.-9. miesto – návrhy C, E,G,H, I

Toto uznesenie prijala porota na znak akceptácie postupných výsledkov hlasovania jednomyseľne.

5. URČENIE CIEN A ODMIEN

Po určení poradia súťažných návrhov v súťaži diskutovali členovia poroty o udelení jednotlivých cien a odmien.

5.1. Ceny

Porota sa jednomyseľne dohodla, že ceny budú udelené tak a v takej výške, ako sú uvedené v súťažných podmienkach s tým, že výška ceny pre 1.-2. miesto ex aequo bude prerozdelená zo súčtu 1. a 2. ceny podľa súťažných podmienok (**10 000,- € + 6 000,- € = 16 000,- € / 2 = 8 000,- €**) rovnako medzi oba víťazné návrhy.

Uznesenie č. 6.

Porota jednomyseľne rozhodla o udelení cien takto :

1. a 2. cena bez rozdielu poradia po 8000,- € - návrhy A, B

3. cena 4000,- € - návrh F

5.2. Odmeny

V rokovaní o odmenách, na ktoré bola v súťažných podmienkach určená celková suma **4 000,- €** porota zvažovala dosiahnuté poradie, obtiažnosť predmetu súťaže a skutočnosť, že pre ďalší postup – zadanie urbanistickej štúdie – priniesli čiastkové námety aj návrhy na 5-9. mieste, a rozhodla, aby boli odmenené všetky súťažné návrhy.

Uznesenie č.7.

Porota rozhodla, že podľa súťažných podmienok sumu 4 000,-€ určenú na odmeny rozdelí takto :

1. odmena návrh D : 2500,- €

2. odmena návrhy C, E,G,H, I: po 300,- €

Toto uznesenie prijala porota všetkými hlasmi.

5.3. Hodnotenia súťažných návrhov.

Po udelení cien a odmien členovia poroty, na základe predchádzajúcich diskusií a hodnotení, vypracovali hodnotenia ocenených súťažných návrhov A, B, a F a 1. odmeneného návrhu D a tvoria **Prílohu č. 4.**

K celkovému výsledku súťaže a ďalšiemu postupu porota prijala odporúčania vyhlasovateľovi. Tieto boli porotou odsúhlasené a tvoria **Prílohu č. 8** zápisnice

6. AUTORI SÚŤAŽNÝCH NÁVRHOV

Na záver rokovania porota pristúpila k otváraníu obálok :

Návrh	Poradie	Autori
A	1.- 2.	Ing. arch. Pavol Mrázek
B	1.- 2.	Ing. arch. Ján Gustiňák, Ing. Miroslav Kováčik, Ing. Pavol Ladňák
C	5.- 9.	Bc. Dávid Kruliac, Ing. arch. Rudolf Kruliac
D	4.	Architektonické štúdio Atrium, s.r.o., Košice
E	5.- 9.	Ing. arch. Peter Novák, Ing. Juraj Mišák, Ing. arch. Monika Krkošeková
F	3.	Ing. arch. Andrej Alexy, Bc. Martin Červienka, Bc. Peter Čurlej, Bc. Matej Fekiač
G	5.- 9.	Architektonický ateliér GAM, Ružomberok, Ing. arch. Dávid Goč
H	5.- 9.	Ateliér BAAR, s.r.o., Bratislava, Ing. arch. Martin Berežný, Ing. Mgr. art. Daniel Šubín
I	5.- 9.	Ing. arch. Ivan Matys

Porota ukončila prácu hodnotiaceho zasadnutia o 17:00 hodine

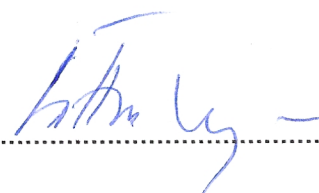
Znenie tejto zápisnice prijala porota všetkými hlasmi.

Prílohy zápisnice:

- Príloha č. 1 Prezenčná listina z hodnotiaceho rokovania poroty 30.11.2017
- Príloha č. 2 Zápisnica z overovania súťažných návrhov 29.11.2017
- Príloha č. 3 Posudky expertov poroty
- Príloha č. 4 Hodnotenie návrhov
- Príloha č. 5 Kópia overenia Súťažných podmienok SKA
- Príloha č. 6 Kópia zverejnenia súťaže v TED
- Príloha č. 7 Zápisnica z úvodného rokovania poroty 07.09.2017
- Príloha č. 8 Odporúčanie poroty vyhlasovateľovi súťaže

V Žiline 30.11.2017

Zapísala: Ing. arch. Viera Šottníková, sekretárka súťaže



Súhlasím so znením Záverečnej zápisnice verejnej anonymnej urbanisticko-architektonickej súťaže návrhov s udelením cien a odmien „Areál športu Dubeň v Žiline“



V Žiline..... 30.11. 2017