



Naše číslo  
2023/549-27  
11093/2023

Brezno  
04.04.2023

## **Zápisnica z hodnotiaceho zasadnutia poroty v 2. etape**

Podľa § 124 ods. 7 zákona č. 343/2016 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZVO“)

### **„KREATÍVNE A INOVAČNÉ CENTRUM“**

#### **A. Identifikácia verejného obstarávania:**

**Druh zákazky:** Služby  
**Finančný limit:** Nadlimitná  
**PHZ:** 300 000 EUR bez DPH  
**Postup:** Súťaž návrhov v zmysle § 119 a nasl. ZVO; projektová, verejná, architektonická, dvojetapová

**Vestník:** Vestník EU, pod zn. č. 2022/S 201-572938 zo dňa 18.10.2022  
Vestník č. 226/2022, zo dňa 19.10.2022, zn. 44205 -MNA

#### **B. Vyhlásenie súťaže:**

Slovenská komora architektov vydala k podmienkam súťaže potvrdenie regulárnosti č. **KA-600/2022** zo dňa **06.10.2022**.

#### **C. Porota:**

##### **1. Riadni členovia poroty**

|   |                              |
|---|------------------------------|
| Ing. arch. Štefan Polakovič, AA SKA – predseda poroty | nezávislý na vyhlasovateľovi |
| Ing. arch. Tomáš Boroš, ArtD., AA SKA                 | nezávislý na vyhlasovateľovi |
| Ing. Ing. arch. Róbert Bakyta, AA SKA                 | nezávislý na vyhlasovateľovi |
| Ing. arch. Martin Kusý III, AA SKA                    | nezávislý na vyhlasovateľovi |
| Ing. arch. Ján Králik, zástupca primátora             | závislý na vyhlasovateľovi   |

##### **2. Náhradníci poroty**

|                                   |                              |
|-----------------------------------|------------------------------|
| Ing. arch. Martin Repický, AA SKA | nezávislý na vyhlasovateľovi |
| Mgr. František Roth, riaditeľ CVC | závislý na vyhlasovateľovi   |

##### **3. Pomocné orgány poroty**

|                  |                            |
|------------------|----------------------------|
| Sekretár súťaže: | Mgr. art. Alžbeta Kamenská |
| Overovateľ:      | Ing. Ondrej Potkány        |

#### **D. Predloženie návrhov**

1. Lehota na predloženie návrhov v 2. etape uplynula 20.03.2023 o 14:00 hod. Boli predložené všetky 4 návrhy od 4 účastníkov, ktorý sa umiestnili na 1.- 4. mieste a urobili tak prostredníctvom základnej funkcionality IS EVO. Po lehote neboli odovzdané žiadne návrhy.
2. Návrhom boli pridelené evidenčné čísla podľa dátumu a času ich predloženia prostredníctvom IS EVO nasledujúco:  
Návrhu č. 5 z 1. etapy bolo pridelené evidenčné číslo **1** pre 2. etapu.  
Návrhu č. 6 z 1. etapy bolo pridelené evidenčné číslo **2** pre 2. etapu.  
Návrhu č. 2 z 1. etapy bolo pridelené evidenčné číslo **3** pre 2. etapu.  
Návrhu č. 10 z 1. etapy bolo pridelené evidenčné číslo **4** pre 2. etapu.

#### **E. Overenie súťažných návrhov**

1. Overenie súťažných návrhov v 2. etape bolo v nadväznosti na predkladanie návrhov rozdelené na časti „Sprievodná dokumentácia“ a „Architektonický návrh“.
2. Overenie časti „Sprievodná dokumentácia“ spočíva v posúdení úplnosti predložených dokladov a ich riadneho vyplnenia tak, ako bolo uvedené v čl. 7. bod 3.2. Súťažných podmienok, ak došlo ku rozšíreniu autorského tímu.
3. Overovateľ zhodnotil, že nedošlo ku rozšíreniu autorských tímov, lebo neboli predložené žiadne doplňujúce dokumenty v časti „Sprievodná dokumentácia“
4. Overenie časti „Architektonický návrh“ spočívalo v posúdení rozsahu a formy súťažného návrhu tak, ako bolo uvedené v čl. 7. bod 3.3 Súťažných podmienok.
5. Overovateľ identifikoval odklon od odporúčanej úpravy panelu pri návrhu č. 3, 4 avšak stanovený rozsah a úprava panelu majú odporúčací charakter.
6. Overovateľ zhodnotil všetky predložené návrhy od účastníkov, overenie prebehlo bez zistení nedostatkov u jednotlivých návrhov v časti „Architektonický návrh“.

#### **F. Rokovanie poroty prebiehalo v priestoroch MsÚ Brezno, Nám. gen. M. R. Štefánika 3, dňa 04.04.2023**

10:00 Príchod porotcov

**10:10** Začína rokovanie, prítomní sú:

- Ing. arch. Štefan Polakovič, riadny člen poroty, predseda poroty
- Ing. arch. Tomáš Boroš, ArtD., riadny člen poroty
- Ing. Ing. arch. Róbert Bakyta, riadny člen poroty
- Ing. arch. Martin Kusý III, riadny člen poroty
- Ing. arch. Martin Repický, náhradník poroty
- Mgr. art. Alžbeta Kamenská, sekretár súťaže
- Ing. Ondrej Potkány, overovateľ súťažných návrhov
- Ing. Ivan Kamenský, vedúci odboru investičného

Neprítomný sú:

- Ing. arch. Ján Králik, riadny člen poroty
- Mgr. František Roth, náhradník poroty

Počet prítomných riadnych členov poroty je 4, náhradník poroty Ing. arch. Martin Repický zaujal miesto riadneho člena poroty, porota je uznášaniaschopná v počte členov 5.

1. **10:15** Sekretár súťaže oznámil porote plánovaný priebeh zasadnutia, skrátene zrekapituloval zadanie súťaže a hodnotenie predložených návrhov:  
*Bod č. 9. Súťažných podmienok: Hodnotiace kritériá v 2. etape - kvalita architektonického riešenia, ekonomická a priestorová efektívnosť návrhu vo vzťahu k zadaniu.*  
*Spôsob uplatnenia kritéria: Hodnotenie jednotlivých súťažných návrhov je anonymné. Každý člen poroty hodnotí každý hodnotený súťažný návrh podľa uvedených kritérií samostatne. Výsledné poradie hodnotených súťažných návrhov je konsenzom členov poroty na základe diskusií o jednotlivých hodnotených súťažných návrhoch. Výsledné poradie umiestnenia súťažných návrhov je výsledkom hlasovania členov poroty.*  
zrekapituloval žiadosti o vysvetlenie a odpovede, ktoré boli podané od uplynutia lehoty na predkladanie súťažných návrhov.
2. V nadväznosti na bod D a E tejto zápisnice, overovateľ oboznámil porotu s výsledkami overovania súťažných návrhov.
3. Počet súťažných návrhov prijatých do hodnotenia bol **4**.
4. **10:30 – 11:59** Po overovaní súťažných návrhov porota zahájila štúdium a diskusiu o súťažných návrhoch.
5. **11:05** Ing. Kamenský sa ospravedlňuje pre pracovné vyťaženie a opúšťa zasadnutie poroty.
6. **12:00 až 12:30** Prestávka
7. **12:45** Porota hlasovala o tom, že **návrh č. 1** (návrh č. 5 v 1. etape) bude umiestnený na **1. mieste**.  
ZA: 5            PROTI: 0            ZDRŽAL SA: 0  
Návrh bol prijatý.
8. **12:55** Porota hlasovala o tom, že **návrh č. 4** (návrh č. 10 v 1. etape) bude umiestnený na **4. mieste**.  
ZA: 5            PROTI: 0            ZDRŽAL SA: 0  
Návrh bol prijatý.
9. **13:00** Porota hlasovala o zmene rozdelenia cien tak, že nebude udelená 2. cena, ale budú udelené dve 3. ceny.  
ZA: 5            PROTI: 0            ZDRŽAL SA: 0  
Návrh bol prijatý.
10. **13:05** Porota hlasovala o tom, že **návrh č. 2** (návrh č. 6 v 1. etape) a **návrh č. 3** (návrh č. 2 v 1. etape) budú umiestnené na zdieľanom 3. mieste.  
ZA: 5            PROTI: 0            ZDRŽAL SA: 0  
Návrh bol prijatý.
11. **13:15** Porota hlasovala o zmene pomeru rozdelenia cien (čl. 12. bod 3 Súťažných podmienok) v nadväznosti na kvalitu a rozpracovanosť jednotlivých návrhov v 2. etape nasledujúco: 1. cena bude 60 % a 3.cena, ktorá bude udelená dvakrát bude 20% zo zvyšnej časti celkovej sumy vyhradenej na ceny a odmeny.  
ZA: 5            PROTI: 0            ZDRŽAL SA: 0  
Návrh bol prijatý.
12. **13:20 – 13:45** Porota zostavila slovné hodnotenia pre návrhy č. 1, 2, 3, 4.
13. **13:50** Porota bola následne oboznámená s účastníkmi a autormi, ktorí zaslali jednotlivé návrhy.

14. **14:00** Predseda poroty poďakoval za prácu na súťaži návrhov všetkým porotcom, náhradníkom, a pomocným orgánom poroty. Hodnotiace zasadnutie poroty končí.

#### G. Identifikácia ocenených a odmenených návrhov:

**1. miesto** (v 1. etape návrh č. 5, v 2. etape návrh č. 1)

young.s architekti s.r.o. (IČO: 52489353, SK)

Běžová 3960/8, 851 07 Bratislava

autori: Ing.arch. Jozef Bátor, PhD., Ing.arch. Tomáš Medlen, Ing.arch. Michaela Perejdová, Bc. Lucia Višváderová, Kristína Rószová

**1. cena 9 000 € + odmena 5 000 € = 14 000 €**

**3. miesto** (v 1. etape návrh č. 2, v 2. etape návrh č. 3)

MAPA architekti s.r.o. (IČO: 50438328, SK)

Dostojevského rad 13, 811 09 Bratislava

autori: Ing.arch. Patrícia Botková, Ing.arch. Simona Tóthová, Mgr.art. Marián Stanislav, Bc. Edina Koligyerová

**3. cena 3 000 € + odmena 5 000 € = 8 000 €**

**3. miesto** (v 1. etape návrh č. 6, v 2. etape návrh č. 2)

Archilab s.r.o. (IČO: 53 251 466, SK)

Svidnícka 105/12, 821 03 Bratislava

autori: Ing.arch. Martin Donoval, Ing.arch. Pavol Vadkerti, Ing.arch. Alexandra Knezovičová, Ing.arch. Adam Macko

**3. cena 3 000 € + odmena 5 000 € = 8 000 €**

**4. miesto** (v 1. etape návrh č. 10, v 2. etape návrh č. 4)

Totalstudio s.r.o. (IČO: 46482571, SK)

Povraznícka 5, 811 05 Bratislava

autori: Mgr.art Tomáš Tokarčík, Mgr.art. Aleš Šedivec, Ing. arch. Mária Horváthová

**odmena 5 000 €**

#### H. Identifikácia ostatných návrhov:

| Poradie | Evidenčné číslo v 1. etape | Účastník               | Autori   |
|---------|----------------------------|------------------------|--|
| 5.- 8.  | 1                          | Ing. Peter Šajgalík    | Ing. Peter Šajgalík, Ing.arch. Martina Šajgalíková, Ing. Miroslav Laurov   |
|         | 3                          | FVA, s.r.o.            | Ing.Mgr.art. Martin Vanko, Ing.Mgr.art. Ľubomír Fuňa<br>Spoluautori: Bc. Henrieta Horváthová, Ing.arch. Dušan Gerbiš, Ing. Pavol Púpala, Ing. Stanislava Madara, Ing. Andrea Mihelová, Ing. Maroš Svitek |
|         | 9                          | madebygro s.r.o.       | Ing.arch. Juraj Palovič, Ing.arch. Katarína Siváková, Bc. Jakub Čerešník, Bc. Lukáš Bím  |
|         | 14                         | grau architects s.r.o. | Ing.arch. Andrej Olah, Ing.arch. Filip Marčák, Ing.arch. Matej Kurajda, Ing.arch. Jana Filipková, Ing.arch. Simona Fischerová, Ing. arch. Alexandra Májska   |
| 9.- 10. | 11                         | Geome3 s.r.o           | Ing.arch Mária Derevecová, Ing.arch. Peter Derevenec, Ing.arch. Martin Gallovský   |
|         | 13                         | N/A s.r.o              | Benjamín Brádnanský, Vít Halada, David Nosko, Zuzana Jurčišinová, Petra Schneider  |

|   |    |  |   |
|---|----|--|---|
| 11.- 14.  | 4  | LIMarch s.r.o.   | Alexandra Kotrusová, Martin Kotrus, Miroslav Jošt                             |
|   | 7  | 2021 s.r.o.  | Ing.arch. Peter Lényi, Ing.arch. Lenka Borecká, Bc. Katarína Marušicová       |
|   | 8  | joyjoy studio ztgmbh                                   | Jakub Dvorak, Felix Zankel  |
|   | 15 | architt.sk, s.r.o.                                     | Ing.arch. Miroslava Tornyosová, Ing.arch. Ivan Kubík, Ing.arch. Tomáš Tornyos |
| Vylúčený – nesplnená požiadavka podľa čl. 4 bod 2 Súťažných podmienok   | 12 | JRKVC s.r.o.   | Ing.arch. Peter Jurkovič, Ing.arch. Prokop Matěj MSc.                         |
| Vylúčený – nesplnená požiadavka podľa čl. 7 bod 2.5 Súťažných podmienok | 16 | Konzorcia Natália Peťková – Martin Migeon Architecture | Natália Peťková, Martin Migeon  |

## I. Hodnotenie ocenených súťažných návrhov

### 1.miesto - young.s architekti s.r.o. (v 1. etape návrh č. 5, v 2. etape návrh č. 1)

Návrh č. 1 ponúka vyčerpávajúci, jasne artikulovaný architektonický návrh, ktorý je koncepčne, dispozične a vizuálne presvedčivý. Má predpoklad pre etapizáciu, korigovanie alebo prípadné vstupy do architektonizácie v podobe redukcie v súlade s potrebami mesta. Pričom porota oceňuje aj zapracovanie odporúčaní z 1. etapy, predovšetkým prácu so zapojením bočných strán pozemku.

### 3.miesto - Archilab s.r.o. (v 1. etape návrh č. 6, v 2. etape návrh č. 2)

Návrh č. 2 bol hodnotený ako príliš konzervatívny, čo viedlo miestami až k absurdným riešeniam v rámci strešnej roviny. Napriek odporúčeniu poroty z 1. kola, v návrhu naďalej dochádza k atakovaniu čistej hmoty budovy prístavbami iného charakteru, ktoré devalvujú vybraný prístup samotných autorov.

### 3.miesto - MAPA architekti s.r.o. (v 1. etape návrh č. 2, v 2. etape návrh č. 3)

Pozitívom návrhu č. 3 je zviditeľnenie a otvorenie vertikálnej komunikačnej krajiny v interiéri. Nevýhodou sa javí nejednoznačnosť a ťažkopádnosť dispozičného riešenia nadstavby, ktoré je v kontraste s otvorenosťou pôvodnej časti budovy. Príliš radikálnym zásahom je aj zmenšenie kinosály. Odporúčanie poroty artikulované kolonádou už neprináša tie pozitívne atribúty, aké prinášal pôvodne zamýšľaný múr v 1.etape.

### 4.miesto - Totalstudio, s.r.o. (v 1. etape návrh č. 10, v 2. etape návrh č. 4)

Aj návrh č. 4 pracoval s otváraním vertikálnej komunikačnej cesty, ktoré je ale následne znegované v priestore nadstavby. Celkovo tento návrh neprináša presvedčivé dispozičné riešenie.

V Brezne, dňa 4.4.2023

Zapísal: Mgr.art. Alžbeta Kamenská, sekretár súťaže .....

**PREZENČNÁ LISTINA**  
z hodnotiaceho zasadnutia poroty k súťaži návrhov „Kreatívne a inovačné centrum“ - 1. etapa  
konaného dňa **4. apríla 2023** od **10:00 hod**  
v zasadacej miestnosti na Mestskom úrade v Brezne.

---

1. Ing. arch. Štefan Polakovič, porotca .....
2. Ing. arch. Tomáš Boroš, ArtD., porotca .....
3. Ing. arch. Róbert Bakyta, porotca .....
4. Ing. arch. Martin Kusý III., porotca .....
5. Ing. arch. Ján Králik, porotca .....ospravedlnený.....
6. Ing. arch. Martin Repický, náhradný porotca .....
7. Mgr. František Roth, náhradný porotca .....ospravedlnený.....
8. Ing. Ivan Kamenský, vedúci odboru investičného .....
9. Mgr. art Alžbeta Kamenská, sekretár súťaže .....
10. Ing. Ondrej Potkány, overovateľ súťaže .....

Svojim podpisom súhlasím so znením Zápisnice z hodnotiaceho zasadnutia poroty verejnej anonymnej architektonickej súťaže návrhov „Kreatívne a inovačné centrum“ – 2. etapa.