

Zápisnica zo zasadnutia poroty architektonickej súťaže
Expozícia básnika Ivana Kraska s názvom „Život a dielo básnika Ivana Kraska“
na vyhodnotenie 2. etapy súťaže s prezentáciou 19. mája 2023 (začiatok o 10.00 hodine)
v Balneologickom múzeu Imricha Wintera, objekt Vila dr. Lisku, Štefánikova ulica č. 1, Piešťany

Porota:

Doc. Mgr. art. Vít Halada , ArtD., autorizovaný architekt, predseda poroty, nezávislý na vyhlasovateľovi

Ing. arch. Eva Rohoňová, autorizovaná architektka, členka poroty, nezávislá na vyhlasovateľovi

Ing. arch. Mária Michalič Kusá, autorizovaná architektka, členka poroty, nezávislá na vyhlasovateľovi

PhDr. Vladimír Krupa, historik, riaditeľ Balneologického múzea, člen poroty, závislý na vyhlasovateľovi

Mgr. Andrej Bolerázsky, historik, člen poroty, závislý na vyhlasovateľovi

Náhradníci poroty:

Mgr. Martin Kostelník, PhD., historik, člen poroty, závislý na vyhlasovateľovi

Ing. arch. Marek Šandrik, autorizovaný architekt, člen poroty, nezávislý na vyhlasovateľovi – ospravedlnený

Pomocné orgány poroty:

Mgr. Jarmila Hluchová, sekretár súťaže

Viera Oršinová, overovateľ návrhov

- Zasadnutie poroty začalo o 10.00 hodine v Balneologickom múzeu Imricha Wintera v Piešťanoch, objekt Vila Liska, Štefánikova 1, 921 01 Piešťany

- riaditeľ Balneologického múzea Imricha Wintera (ďalej BM IW) privítal účastníkov zasadnutia

- doc. V. Halada, ako predseda poroty prevzal vedenie zasadnutia poroty

- skonštatoval, že porota je uznášaniaschopná

- do druhého kola architektonickej súťaže postúpili Ateliér Woven, Ateliér Pingpong, Ateliér Greš – Želiar, bez určenia poradia

- všetci postupujúci uchádzači zaslali v určenom termíne návrhy spĺňajúce požadované súťažné podmienky

- doc. V. Halada navrhol zhodnotenie jednotlivých návrhov pred začatím prezentácií účastníkov a požiadal všetkých členov poroty a predovšetkým zástupcov BM IW o vyjadrenie k jednotlivým návrhom, nakoľko sa zástupcovia architektonickej časti poroty zhodli na tom, že treba hodnotiť nielen architektonické a výtvarné kritériá ale aj muzeálne kritériá a požiadavky na vystavenie a prezentáciu zbierkových predmetov

- všetci prítomní členovia poroty sa postupne vyjadrili k jednotlivým návrhom, zhodnotili pozitíva a negatíva jednotlivých návrhov, i to, či jednotlivé návrhy spĺňajú kritériá a požiadavky pre naplnenie libreta k expozícii

- prezentácia návrhov troch účastníkov druhého kola súťaže začala o 11.00 hodine. Každý z účastníkov druhého kola súťaže mal na prezentáciu k dispozícii vyhradený čas v dĺžke 30 minút.

- účastníci prezentovali svoje návrhy v poradí: Ateliér Woven 11.00 hod. – 11.30 hod.

Ateliér Greš – Želiar 11.40 hod. – 12.10 hod.

Ateliér Pingpong 12.15 hod. – 12.40 hod.

- po každej prezentácii nasledovali doplňujúce otázky členov poroty k návrhom, k použitým materiálom, k možnostiam rozšírenia, resp. doplnenia návrhov na základe požiadaviek múzea

- doc. V. Halada vyjadril celkovú spokojnosť s predloženými návrhmi, otvorenosť účastníkov súťaže k nasledujúcej spolupráci a ochote prispôsobiť sa požiadavkám múzea

- každý z členov poroty sa vyjadril k prezentáciám účastníkov, opätovne ich zhodnotili. Potom porota pristúpila k samotnému hlasovaniu a k určeniu víťaza súťaže – 1. miesto, a tiež k určeniu účastníkov súťaže, ktorí skončili na druhom a treťom mieste

Hlasovaním poroty bolo stanovené jednohlasne poradie účastníkov súťaže (v pomere hlasov za nižšie uvedené poradie 5 hlasov, proti nebol nikto, hlasovania sa nezdržal nikto):

1. miesto Ateliér Greš Želiar

2. miesto Ateliér Pingpong

3. miesto Ateliér Woven

Hodnotenie

Woven:

Návrh vstupuje do priestoru bytu Ivana Kraska „druhou kožou“. Pred existujúce steny s otvormi a výklenkami je predsadená priestorová mriežka, polica alebo archív. Táto svojou formou a hĺbkou vytvára dostatok priestoru na uloženie a vystavovanie celého výstavného materiálu a zároveň ponúka nové možnosti používania existujúceho bytu napr. zväčšením hygienického zázemia, pobytovými schodmi na sedenie skupiny návštevníkov, či nikami pre jednotlivcov.

Formálne a farebne výrazná mriežka druhej kože je dominantná a potláča charakter pôvodného bytu respektíve sa snaží rozdeliť priestor do viacerých funkčných zón – vstupná hala, priestor expozície a dve izby s pôvodným zariadením. Tento prístup sa javí v obmedzenom priestore bytu ako problematický. Jednak z funkčného hľadiska, kedy dochádza ku zhusteniam respektíve kolíziám medzi viditeľnosťou, odstupmi, otváraním a používaním expozície a tiež z celkového výrazu kedy sa výstavný systém komplikovanej skrinkovo zásuvkovej steny so zvýrazneným členením, doplnenej o závesy v otvoroch, stáva hlavným charakterom expozície.

Prísľub konceptu druhej kože subtilne reagujúcej na nerovnosti pôvodného stavu sa v predkladanom návrhu stráca. Koža sa mení na nábytkovú stenu, ktorá je prítomnejšia ako vystavené informácie či objekty.

Porota oceňuje snahu o komplexné riešenie expozície aj v nadväznosti na exteriér a spoločné vstupné priestory, avšak navrhované riešenia sú aj napriek formálnej a materiálovej podobnosti skôr čiastkové a rozbiehajúce ako zjednocujúce.

Mgr. art. Maroš Greš, Ing. arch. Martin Želiar:

Porota na návrhu oceňuje vyčistenie a otvorenie priestoru pôvodného bytu, ktoré je dosiahnuté na jednej strane minimálnymi úpravami dispozície smerujúce k otvoreniu a zokruhovaniu priestoru okolo centrálného piliera ale aj materiálovým riešením podlahy a farebným zjednotením stien, dverí a okien a na druhej strane akupunktúrnym rozmiestnením solitérnych nábytkových výstavných objektov v dôstojnej materialite a farebnosti, ktoré podávajú informácie formou skrývania a odhaľovania.

Na prvý pohľad jednoduché a čitateľné riešenie posúvajúce priestory výstavy smerom k priestorom bytu, respektíve k obytným priestorom Ivana Kraska a tiež k priestorom pozývajúcim na návštevu.

Koncept výstavných objektov – komoda, stôl, skriňa, stĺp, kiosk, ktoré vo svojej forme a umiestnení v byte pripomínajú solitéry existujúceho mobiliáru (pec, knižnica, pracovný stôl, kreslá...) evokujú v zmysle autorského zámeru pojmy ako byt, odpočinok, intimita, pozvanie, návšteva. Návštevník sa stáva súčasťou bytu Ivana Kraska a jednotlivé objekty nie sú len nosičmi informácií ale tiež provokujú interakciu.

Zdanlivá redukcia vystavovaného materiálu jednak nezaplní obmedzený priestor ale hlavne pozýva prostredníctvom svetla, priezorov a otvárania na bádanie, odkrývanie ďalších vrstiev výstavy respektíve života Ivana Kraska. Návštevník výstavy je na návšteve, kde nie sú všetky spomienky viditeľné naraz, ale ukazujú sa až prostredníctvom vedomého alebo lektorovaného odhaľovania.

Porota, jej závislá aj nezávislá časť, vidí práve v tomto potenciál na súčasný až nadčasový živý výstavný priestor. Návrh ponúka výzvu v zmysle práce s vrstvami výstavného materiálu, ktorú objednávateľ víta a tiež vidí šancu na výnimočný výstavný priestor.

Porota oceňuje výrazný priestorový a výstavný koncept, ktorý má vhodnú výtvarnú kvalitu a odporúča pokračovať v jeho rozpracovaní. Porota vidí možnosť úpravy veľkosti, prípadne foriem „nábytkov“ v prospech podrobnejších požiadaviek od objednávateľa bez zmeny celkového charakteru návrhu.

Porota odporúča v ďalších fázach spoluprácu s grafickým dizajnérom nielen v zmysle nastavenia grafického riešenia expozície, ale aj v rozvíjanie hry so skrývaním a odkrývaním informácií k vystavovaným objektom.

Porota odporúča venovať sa v rozpracovaní aj nájdeniu vhodnej formy a miesta pre existujúce propagačné materiály, publikácie, suveníry.

Porota tiež odporúča domyslieť vzťah novej expozície a pamätných izieb vhodnou formou, ktorá bude nadväzovať na koncept riešenia.

Ping pong:

Súťažný návrh ponúka v priestore bytu minimálny zásah v podobe predsadenej, materiálovo a farebne neutrálnej, meandrujúcej plochy. Niekedy sa stáva plocha stenou, inokedy skriňou, vitrínou, archívom či pultom avšak bez straty kontinuity, pretože zároveň je nositeľkou jednoduchej a čitateľnej reprezentácie časovej osi uspradúvajúcej nielen samotnú expozíciu ale aj lineárny pohyb návštevníkov.

Porota oceňuje jednoznačnosť návrhu a ako aj jeho rozvíjateľnosť, alebo úpravu v prípade kurátorských úprav. Z návrhu vidieť skúsenosť autorov v mnohých detailných rozhodnutiach a rovnako aj z rovnováhy medzi pôvodným priestorom a vloženým výstavným systémom.

V princípe nie je návrhu veľmi čo vytknúť avšak v návrhu absentuje istá miera polemiky so známymi spôsobmi vystavovania alebo so zaužívanými žánrami múzejníctva. Návrhu chýba nadstavba otvorenejšieho dialógu so silným „autentickým“ priestorom pamätných izieb.

- na záver predsedu poroty poďakoval všetkým členom poroty za spoluprácu, ochotu diskutovať a zároveň vyslovil ochotu spolupracovať a prispieť radami aj do budúcnosti pri realizácii projektu


-doc. V. Halada vyslovil odporúčania pre múzeum pri realizáciu projektu – pri budúcej realizácii projektu sa držať striktné zadania, reagovať charakterom a tvarom nábytku bez straty kvality na požiadavky múzea a kurátorov múzea, vítaný by bol vstup grafika do projektu, detailnejšie prepojenie výstavnej a pôvodnej časti expozície – premyslieť ich vzájomný vzťah

- samostatné odborné hodnotenie návrhov jednotlivých účastníkov súťaže je súčasťou zápisnice a za porotu ho zhrnul predseda poroty doc. V. Halada.

Finálne znenie zápisnice bolo odsúhlasené členmi poroty per rollam dňa 29.5. 2023

Čas trvania zasadnutia členov poroty: 10.00 – 13.00 hod.

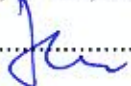
Piešťany, 19. mája 2023

Zapísala : Mgr. Jarmila Hlučová, sekretár súťaže 

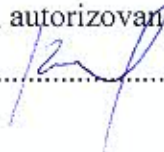
Prezenčná listina zo zasadnutia poroty architektonickej súťaže
Expozícia básnika Ivana Kraska s názvom „Život a dielo básnika Ivana Kraska“
na vyhodnotenie 2. etapy súťaže s prezentáciou 19. mája 2023 (začiatok o 10.00 hodine)
v Balneologickom múzeu Imricha Wintera, objekt Vila dr. Lisku, Štefánikova ulica č. 1, Piešťany

Riadni členovia

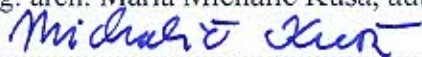
Doc. Mgr. art. Vít Halada , ArtD., autorizovaný architekt, člen poroty, nezávislý na vyhlasovateľovi



Ing. arch. Eva Rohoňová, autorizovaná architektka, členka poroty, nezávislá na vyhlasovateľovi



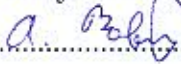
Ing. arch. Mária Michalič Kusá, autorizovaná architektka, členka poroty, nezávislá na vyhlasovateľovi



PhDr. Vladimír Krupa, historik, riaditeľ Balneologického múzea, člen poroty, závislý na vyhlasovateľovi



Mgr. Andrej Bolerázsky, historik, člen poroty, závislý na vyhlasovateľovi



Náhradníci poroty:

Mgr. Martin Kostelník, PhD., historik, člen poroty, závislý na vyhlasovateľovi

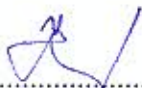


Ing. arch. Marek Šandrik, autorizovaný architekt, člen poroty, nezávislý na vyhlasovateľovi



Pomocné orgány poroty:

Mgr. Jarmila Hluchová, sekretár súťaže



Viera Oršinová, overovateľ návrhov

