



NÁVŠTEVNÍCKE CENTRUM DEMÄNOVSKÝCH JASKÝŇ A NÁRODNÉHO PARKU NÍZKE TATRY

Architektonická súťaž

ZÁPISNICA | HODNOTIACE ZASADNUTIE POROTY 1.ETAPY

Vyhlasovateľ: **Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky**
Dátum a čas konania: **19.05.2023, od 09:00 do 12:15**
Miesto konania: **Online Google Meet**

- Hodnotiace zasadnutie poroty** sa konalo dňa 19.05.2023. Zasadnutie sa začalo o 09:00 hod. Prostredníctvom online nástroju Google Meet.

Prítomní sú:

Riadni členovia poroty

Nezávislí na vyhlasovateľovi

Ing. arch. Patrícia Botková - autorizovaná architektka SKA predsedníčka poroty

Ing. arch. Radko Květ - autorizovaný architekt ČKA

Ing.arch. Mateja Vonkomerová - autorizovaná architektka SKA

Mgr. akad. arch. Ing. arch. Tomáš Bujna - autorizovaný architekt SKA

Náhradníci poroty

Nezávislý na vyhlasovateľovi

Ing. arch. Ing. Roman Ruhig, PhD. - architekt

Závislí na vyhlasovateľovi

Ing. Peter Gažík - vedúci úseku informačnej podpory jaskýň, SSJ

Mag. Marek Kuchta - riaditeľ správy NAPANT

Expertí poroty

Ing.arch. Matúš Antolík - architekt NAPANT

Pomocné orgány poroty

MSc. Lívia Gažová, PhD. - overovateľka, spracovateľka súťažných podkladov

Ing. arch. Adam Lukačovič - sekretár súťaže, spracovateľ súťažných podkladov

Nepřítomní sú:

Riadni členovia poroty

| *Závislí na vyhlasovateľovi*

RNDr. Ján Zuskin - riaditeľ SSJ, ŠOP SR

2. Otvorenie zasadnutia

Lívia Gažová otvorila o 9:00 hodnotiace zasadnutie poroty 1.etapy a predstavila všetkým zúčastneným navrhovaný program zasadnutia.

3. Nepřítomnosť porotcov a zmena riadnych členov poroty

Ján Zuskin vopred ospravedlnil svoju nepřítomnosť. Prvým závislým náhradníkom poroty v poradí je **Peter Gažík**, ktorý nahrádza závislého riadneho člena poroty Jána Zuskina. Počet riadnych členov poroty spĺňa počet hlasovacieho kvóra 5.

4. Informácia o priebehu súťaže

V lehote určenej na vypracovanie dokumentov prišlo cez systém IS EVO celkovo 3 súťažné otázky. Odpovede na otázky boli v stanovenom termíne zodpovedané a zverejnené prostredníctvom funkcionality systému.

V lehote na predkladanie dokumentov, t.j. 17.05.2023 do 15:00, predložilo požadované dokumenty

34 účastníkov. Všetci títo účastníci odovzdali dokumenty prostredníctvom systému IS EVO.

Účastníkom boli priradené poradové čísla podľa času a dátumu ich predloženia (*účastníkovi, ktorý odovzdal prvý v poradí bolo priradené číslo 1., účastník ktorý odovzdal dokumenty ako druhý v poradí č.2, atď.*).

Porota bola informovaná, že jednému účastníkovi sa nepodarilo prostredníctvom systému IS EVO predložiť všetky dokumenty do konca lehoty na predkladanie dokumentov. Bola predložená iba sprievodná dokumentácia, ale portfólio nebolo v systéme IS EVO evidované. Správca systému IS EVO bol o tejto skutočnosti informovaný. Konštatoval že v logoch systému EVO nezaznamenal žiadnu chybu spojenú s daným účastníkom a systém IS EVO pracoval v danom čase korektne.

5. Overenie dokumentov

Lívia Gažová ako overovateľka, predstavila zápisnicu z overovania dokumentov. Overenie dokumentov bolo v nadväznosti na podmienky predkladania rozdelené na dve časti "Vyhlásenie" a "Portfólio".

Overenie časti "**Vyhlásenie**" spočívalo v posúdení úplnosti predložených dokladov a ich riadneho vyplnenia tak, ako bolo uvedené v čl. 6. bod 6.3. Súťažných podmienok.

Overovateľka skontrolovala všetky predložené dokumenty od účastníkov a porotu prostredníctvom zápisu z overovania informovali o skutočnosti, že:

| Všetci účastníci deklarovali v čestnom vyhlásení splnenie podmienok účasti.

| Účastníkovi č.3, č.6 a č.14 nebol identifikovaný z verejne dostupný zdrojov zápis činnosti na výkon regulovaného povolania predstavujúceho činnosť uvedenú v § 4 alebo § 5 ods. 1 písmeno a) zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v zn. n. p. v predmete podnikania. V prípade postupu niektorého z daných účastníkov do 2. etapy bude potrebné vyžiadať doklady a vysvetliť splnenie podmienky účasti osobného postavenia.

Účastník č.21 je zo zahraničia a do času konania hodnotiaceho zasadnutia poroty, nebolo možné overiť v daných registroch krajiny potvrdenia o splnení podmienky z čl.4.3. Súťažných podmienok. Nateraz bude akceptované čestné vyhlásenie. V prípade postupu do 2. etapy bude potrebné vyžiadať doklady a vysvetliť splnenie podmienky účasti osobného postavenia.

Porota označila dané nedostatky za zásadné, ktoré je ale možno odstrániť žiadosťou o vysvetlenie a preto je možné daných účastníkov hodnotiť aj v 1.etape. V súlade s princípom hospodárnosti a efektívnosti procesu súťaže sa porota zhodla, že o ich odstránenie a nápravu požiadajú účastníkov len v prípade, ak sa bude jednať o účastníkov postupujúcich do 2.etapy. Porota súhlasila s ďalším hodnotením všetkých účastníkov.

ZA: 5 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0

Overenie časti **“Portfólio”** spočívalo v posúdení rozsahu a formy portfólia tak, ako bolo uvedené v čl. 6. bod 6.4. Súťažných podmienok (obsah portfólia bol odporúčaný).

Overovateľka skontrolovala všetky predložené dokumenty od účastníkov a porotu prostredníctvom zápisu z overovania informovali o skutočnosti, že:

Účastník č.7 nedoručil dokument - portfólio.

Účastník č.5 odovzdal 3 referenčné projekty, ale každý z nich na 2 stranách formátu A3

Účastník č.8 odovzdal namiesto 3 referenčných projektov, až 4

Účastník č.17 nepredložil v referenčných projektoch žiadny príklad rekonštrukcie

Porota navrhla aby boli do hodnotenia prijatí všetci účastníci, ktorí doručili dokument portfólia, aj napriek jeho drobným obsahovým zmenám, ktoré boli odporúčané. Porota taktiež navrhla, aby účastník č.7 nebol hodnotný vzhľadom na skutočnosť že nepredložil v lehote na predkladanie dokumentov portfólio.

ZA: 5 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0

Počet účastníkov **prijatých do hodnotenia bol 33.**

6. Hodnotenie portfólií

Porota posudzovala kritéria podľa bodu 6.5. Súťažných podmienok - t.z. **Komplexná architektonická kvalita**: *architektonické a dizajnérske kvality predložených referencií a relevantnosť referencií k zadaniu, ktoré je riešené v tejto súťaži, nakoľko preukazujú schopnosť účastníka riešiť zadanie vo vysokej požadovanej kvalite.*

Celkové poradie účastníkov sa zostavilo na základe výsledku diskusie a väčšinového hlasovania poroty o naplnení bodového kritéria. Úspešní **3 účastníci** sa stali tí, ktorí získali v poradí 1. až 3. najvyšší počet bodov. Ďalším účastníkom v poradí boli pridelené poradové čísla podľa ich počtu bodov.

1.kolo hodnotenia

Porota na základe diskusie a konsenzu hodnotenia navrhla, že návrhy č. 6, 9, 11, 13, 14, 17, 18, 21, 22, 24, 25, 29, 30, 32, 33 sa umiestnia na zdieľanom **19. - 33. mieste.**

2.kolo hodnotenia

Porota na základe diskusie a konsenzu hodnotenia navrhla, že návrhy č. 10, 12, 16 sa umiestnia na zdieľanom **16. - 18. mieste**.

3.kolo hodnotenia

Porota na základe diskusie a konsenzu hodnotenia navrhla, že návrhy č. 5, 26 sa umiestnia na zdieľanom **14. - 15. mieste**.

4.kolo hodnotenia

Porota na základe diskusie a konsenzu hodnotenia navrhla, že návrhy č. 3, 4, 20, 28 sa umiestnia na zdieľanom **10. - 13. mieste**.

5.kolo hodnotenia

Porota na základe diskusie a konsenzu hodnotenia navrhla, že:

- | návrh č. 8 sa umiestni na **9. mieste**.
- | návrh č. 2 sa umiestni na **8. mieste**.
- | návrh č. 34 sa umiestni na **7. mieste**.
- | návrh č. 27 sa umiestni na **6. mieste**.
- | návrh č. 15 sa umiestni na **5. mieste**.
- | návrh č. 19 sa umiestni na **4. mieste**.
- | **návrh č. 31** sa umiestni na **3. mieste** a **postúpi do 2.etapy súťaže**.
- | **návrh č. 1** sa umiestni na **2. mieste** a **postúpi do 2.etapy súťaže**.
- | **návrh č. 23** sa umiestni na **1. mieste** a **postúpi do 2.etapy súťaže**.

O celkovom poradí, a počtu bodov pridelenému počas jednotlivých kôl hodnotenia portfólií, na záver hlasovala porota:

ZA: 5 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0

7. Celkové poradie účastníkov

Číslo návrhu	Počet bodov	Poradie	postup do 2.etapy súťaže [áno/nie]
1	94	1.-3. miesto	áno
2	73	8. miesto	nie
3	60	10.-13. miesto	nie
4	60	10.-13. miesto	nie
5	50	14.-15.miesto	nie
6	30	19.-33. miesto	nie
7	-	-	-
8	70	9. miesto	nie
9	30	19.-33.miesto	nie
10	40	16.-18. miesto	nie
11	30	19.-33.miesto	nie
12	40	16.-18. miesto	nie
13	30	19.-33.miesto	nie
14	30	19.-33.miesto	nie
15	82	5. miesto	nie
16	40	16.-18. miesto	nie

17	30	19.-33.miesto	nie
18	30	19.-33.miesto	nie
19	85	4. miesto	nie
20	60	10.-13. miesto	nie
21	30	19.-33.miesto	nie
22	30	19.-33.miesto	nie
23	96	1.-3. miesto	áno
24	30	19.-33.miesto	nie
25	30	19.-33.miesto	nie
26	50	14.-15.miesto	nie
27	79	6. miesto	nie
28	60	10.-13. miesto	nie
29	30	19.-33.miesto	nie
30	30	19.-33.miesto	nie
31	92	1.-3. miesto	áno
32	30	19.-33.miesto	nie
33	30	19.-33.miesto	nie
34	76	7. miesto	nie

8. Zaslanie výsledkov vyhodnotenia 1. etapy

Výsledky z hodnotiaceho zasadnutia 1. etapy budú doručené prostredníctvom funkcionality IS EVO všetkým účastníkom. Účastníkom postupujúcim do 2. etapy bude doručená informácia o potvrdení účasti v 2. etapy. V prípade ak by účastník postupujúci do 2.etapy nepotvrdil svoju účasť, bude oslovený ďalší účastník v poradí.

Porota sa pri opakovanom návrhu termínu 2. hodnotiaceho zasadnutia poroty dohodla na základe odporúčania SKA na predĺžení lehoty na predkladanie návrhov do 2. etapy -> do 28.07.2023 do 15:00 hod. a na následnom zodpovedajúcom posune lehoty zverejnenia výsledkov a súťažných návrhov.

9. Ukončenie zasadnutia

Hodnotiace zasadnutie poroty 1.etapy bolo ukončené o 12:15 hod.

V Bratislave dňa 19.05.2023

Tento zápis bol odsúhlasený per-rollam dňa 22.05.2023

Riadni členovia poroty

*Nezávislí na vyhlasovateľovi***Ing. arch. Patrícia Botková** - autorizovaná architektka SKA predsedníčka poroty

.....

Ing. arch. Radko Květ - autorizovaný architekt ČKA

.....

Ing.arch. Mateja Vonkomerová - autorizovaná architektka SKA

.....

Mgr. akad. arch. Ing. arch. Tomáš Bujna - autorizovaný architekt SKA

.....

*Závislí na vyhlasovateľovi***RNDr. Ján Zuskin** - riaditeľ SSJ, ŠOP SR

.....

Náhradníci poroty

*Nezávislý na vyhlasovateľovi***Ing. arch. Ing. Roman Ruhig, PhD.** - architekt

.....

*Závislí na vyhlasovateľovi***Ing. Peter Gažík** - vedúci úseku informačnej podpory jaskýň, SSJ

.....

Mag. Marek Kuchta - riaditeľ správy NAPANT

.....

Príloha č.1: Zoznam účastníkov 1.etapy súťaže

číslo účastníka	účastník	poradie
1	A B.K.P.Š., spol. s r.o.	1.-3. miesto
2	uncut s.r.o.	8. miesto
3	NOIZ s.r.o.	10.-13. miesto
4	Y100 architekti, s.r.o.	10.-13. miesto
5	Architektonické štúdio Atrium s.r.o.	14.-15.miesto
6	LIGRUS, s.r.o.	19.-33. miesto
7	de Signum, s.r.o.	-
8	INDEX, spol. s.r.o.	9. miesto
9	Ing. arch. Andrej Kocian	19.-33.miesto
10	DMArchitekti s.r.o.	16.-18. miesto
11	Ing. arch. Peter Matúš ARCHITECTS + ENGINEERS	19.-33.miesto
12	BO s.r.o.	16.-18. miesto
13	Ing.arch. Pavol Hanzalík	19.-33.miesto
14	Absurd Studio s.r.o.	19.-33.miesto
15	BAKYTA s.r.o.	5. miesto
16	What architects s.r.o.	16.-18. miesto
17	madebygro s.r.o.	19.-33.miesto
18	TŤI.ČTRNÁCT architekti, s.r.o.	19.-33.miesto
19	Kuklica Smerek architekti, s.r.o.	4. miesto
20	DKarchitekti s. r. o.	10.-13. miesto
21	Oikonomakis Siampakoulis architects ike	19.-33.miesto
22	LIMarch s.r.o.	19.-33.miesto
23	2021 s.r.o.	1.-3. miesto
24	Archeka s.r.o.	19.-33.miesto
25	BÁLEK ARCHITEKTI, s.r.o.	19.-33.miesto
26	ROAR architekti s.r.o.	14.-15.miesto
27	Ô S.R.O.	6. miesto
28	grau architects s.r.o.	10.-13. miesto
29	Michal Diviš Architekti, s.r.o.	19.-33.miesto
30	VA_AR s. r. o.	19.-33.miesto
31	N/A s.r.o	1.-3. miesto
32	Ing. arch. Daniel Baroš	19.-33.miesto
33	hantabal architekti s.r.o.	19.-33.miesto
34	ČIARY s.r.o.	7. miesto