

Administratívna budova Úradu vlády Slovenskej republiky

architektonicko-urbanistická súťaž návrhov

ZÁPISNICA | HODNOTIACE ZASADNUTIE POROTY 1.ETAPY

Vyhlasovateľ: **Úrad vlády Slovenskej republiky**
Dátum a čas konania: **Streda 17.05.2023, od 09:00 do 18:00**
Miesto konania: **Hotel Bôrik**
Bôrik 1628/15, 811 02 Bratislava - Staré Mesto, SK

- Hodnotiace zasadnutie poroty** sa konalo dňa 17.05.2023, t.j. v Stredú. Zasadnutie sa začalo o 09:00 hod. v priestoroch zasadačky hotelu Bôrik.

Prítomní sú:

Riadni členovia poroty

- Nezávislí na vyhlasovateľovi*
Nora Vranová - autorizovaná architektka SKA, predsedníčka SKA, **predsedníčka poroty**
Ilja Skoček - autorizovaný architekt SKA
Ingrid Konrad - autorizovaná architektka Rakúskej komory inžinierov a architektov
Juraj Šujan - autorizovaný architekt SKA, hlavný architekt mesta Bratislava
Juraj Benetin - autorizovaný architekt SKA
- Závislí na vyhlasovateľovi*
Ján Obycký - investičné oddelenie ÚV SR

Náhradníci poroty

- Nezávislý na vyhlasovateľovi*
Juraj Benko - autorizovaný architekt SKA
- Závislí na vyhlasovateľovi*
Peter Ochodničan - vedúci investičného oddelenia ÚV SR

Expertí poroty

- Michal Porubský** - OKM
- Ján Fusek** - ÚOÚČaDM
- Petra Dimunová** - KPÚ
- Ján Mackovič** - KPÚ
- Eva Galinská** - HMBA
- Martin Zaiček** - SKA
- Bohuslav Erben** - Vedúci autodopravy

Pomocné orgány poroty

Renáta Hajko Remeňová - sekretár
Adam Lukačovič - pomocný orgán sekretára
Jana Kubáni Jurigová - overovateľka

Neprítomní sú:

Riadni členovia poroty

| *Závislí na vyhlasovateľovi*
Ľudmila Saudreau

Experti poroty

Tamara Reháčková - Krajinná architektúra (areál ÚVSR)
Pavel Turek - OKM

2. Otvorenie zasadnutia

Sekretár súťaže - Renáta Hajko Remeňová otvorila o 9:00 hodnotiace zasadnutie poroty. Zástupca vyhlasovateľa Mgr. Pavol Kuljovský v úvode privítal členov poroty a všetkých zúčastnených zasadnutia poroty. Renáta Hajko Remeňová odprezentovala organizačné informácie a predpokladaný program k zasadnutiu poroty.

3. Neprítomnosť porotcov a zmena riadnych členov poroty

Ľudmila Saudreau vopred ospravedlnila svoju neprítomnosť. Prvým závislým náhradníkom poroty v poradí je **Peter Ochodničan**, ktorý nahrádza závislého riadneho člena poroty Ľudmilu Saudreau. Počet riadnych členov poroty spĺňa počet hlasovacieho kvóra 7.

4. Predloženie súťažných návrhov a otázky účastníkov

Renáta Hajko Remeňová odprezentovala účastníkom rokovania informácie o priebehu 1. etapy súťaže. V lehote na predkladanie súťažných návrhov stanovenej v Súťažných podmienkach, t.j. piatok dňa 28.04.2023 do 15:00 hod., bolo predložených prostredníctvom systému ERANET celkovo **55 súťažných návrhov**. Návrhom boli pridelené poradové čísla podľa času a dátumu ich predloženia prostredníctvom systému ERANET, tzn. že, návrhu ktorý prišiel ako prvý bolo priradené číslo 1., návrhu ktorý prišiel ako druhý č.2, atď.

Renáta Hajko Remeňová zrekapitulovala, že v priebehu 1. etapy súťaže bolo doručených prostredníctvom informačného systému ERANET celkovo **33 žiadostí o vysvetlenie** súťažných podmienok a súťažného zadania a verejný obstarávateľ odpovedal do lehoty na predkladanie súťažných návrhov **74 otázok**, ktoré boli v stanovenom termíne zodpovedané a zverejnené prostredníctvom funkcionality systému ERANET.

Otázky sa týkali najmä týchto **tematických okruhov**:

- | Povinnosti zachovania odporúčaného grafického rozsahu odovzdania;
- | Povinnosti dodržania projektu "Nová vstupná budova a rekonštrukcia pojazdných a pochôdznych spevnených povrchov" a dodržiavania dopravných a krajinno-architektonických riešení z daného projektu;
- | Riešenie a dimenzie dopravného vjazdu z ul.Čajkovského;
- | Bezpečnostné opatrenia v areáli;
- | Možnosť vstupu do navrhovaného objektu aj mimo hlavný vstup s bezpečnostnou kontrolou;
- | Minimálne odstupy navrhovaného objektu od susedných parciel;
- | Odporúčaná veľkosť jedálne, uvedená v zadaní, sa vzhľadom na kapacitu javí ako poddimenzovaná;
- | Odporúčaná veľkosť jednacích miestností;
- | Definovanie maximálnej výšky navrhovaného objektu;

- | Podrobné vysvetlenie celkového počtu zamestnancov = 500 a dimenzácia jednotlivých podlaží s ohľadom na overovaciu štúdiu;
- | Historické zobrazenie Lippayovskej záhrady;
- | Možnosť umiestnenia obslužnej komunikácie pod zem;
- | Zrušenie povrchových parkovacích miest pri vjazde z ul. Čajkovského pre dimenzáciu vstupu;
- | Administratívne úkony odovzdania návrhu v rámci ERANET a postupov verejného obstarávania.

5. Overenie súťažných návrhov

Overovateľ súťažných návrhov - Jana Kubáni Jurigová - predstavila zápisnicu z overovania súťažných návrhov. Overenie súťažných návrhov bolo v nadväznosti na predkladanie návrhov rozdelené na dve časti "Sprievodná dokumentácia" a "Grafická časť".

Overenie časti "**Sprievodná dokumentácia**" spočívalo v posúdení úplnosti predložených dokladov a ich riadneho vyplnenia tak, ako bolo uvedené v čl. 6. - I.etapa písm. a) Súťažných podmienok.

Overovateľka skontrolovala všetky predložené doklady od účastníkov a porotu informovala o skutočnosti, že všetky návrhy obsahovali povinnú prílohu v požadovanom formáte. Návrhy č. 8, 14, 16, 17, 23, 30, 31, 32, 33, 36, 37, 43, 54, 55 predložili súbor s iným názvom, alebo v inom formáte.

Všetci účastníci deklarovali v čestnom vyhlásení splnenie podmienok účasti. Overovateľka ďalej informovala, že splnenie podmienok účasti bolo v priebehu overovania preverené aj prostredníctvom systému "transparex". Následne uviedla zistenia:

- | Účastníkovi č.42 bol zistený konflikt záujmov s riadnym členom poroty.

Vzhľadom na závažnosť takéhoto zistenia, porota diskutovala o ďalšom hodnotení daného účastníka. Po vzájomnej dohode porota navrhla aby bol tento účastník vylúčený.

ZA: 6 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 1

- | Účastníkovi č.1, 4, 31 a 43 nebol identifikovaný z verejne dostupný zdrojov zápis činnosti na výkon regulovaného povolania predstavujúceho činnosť uvedenú v § 4 alebo § 5 ods. 1 písmeno a) zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v zn. n. p. v predmete podnikania. V prípade postupu niektorého z daných účastníkov do 2. etapy bude potrebné vyžiadať doklady a vysvetliť splnenie podmienky účasti osobného postavenia.

Porota označila dané nedostatky za zásadné, ktoré je ale možno odstrániť žiadosťou o vysvetlenie a preto je možné daných účastníkov hodnotiť aj v 1.etape. V súlade s princípom hospodárnosti a efektívnosti procesu súťaže sa porota zhodla, že o ich odstránenie a nápravu požiadajú účastníci len v prípade, ak sa bude jednať o účastníkov postupujúcich do 2.etapy. Porota súhlasila s ďalším hodnotením návrhov.

ZA: 7 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0

Overenie časti "**Grafická časť**" spočívalo v posúdení rozsahu a formy súťažného návrhu tak, ako bolo uvedené v čl. 6. - I.etapa písm. b) Súťažných podmienok (obsah panelov bol odporúčaný).

Overovateľka skontrolovala všetky predložené návrhy od účastníkov a porotu informovala o skutočnosti, že návrhy č. 4, 14, 16, 17, 30, 31, 43, 52 a 55 predložili súbor s iným názvom, namiesto požadovaného názvu podľa Súťažných podmienok; návrhy č. 7, 15, 23, 25, 28, 30, 32, 36, 41, 48 upravili rozmer panelu alebo jeho základné označenie (miesto pre číslo, upravený nápis súťaže, atp.); návrhy č. 1, 4, 5, 10, 11, 12, 22, 24, 26, 28, 31, 34, 38, 39, 41, 52 upravili odporúčaný obsah súťažného panelu (zmenená tabuľka, iné merítko výkresov, chýbajúci výkres, atp.); návrhy č.5, 8, 20, 26, 37, 43 zasahujú svojím riešením aj mimo riešené územie.

Vzhľadom na skutočnosť, že pri grafickej časti návrhu sa jednalo o odporúčané požiadavky, nebolo nesplnenie podmienky dôvodom na vylúčenie návrhov z hodnotenia. Porota súhlasila s ďalším hodnotením návrhov.

ZA: 7 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0

Počet súťažných návrhov **prijatých do hodnotenia bol 54.**

6. Návrh postupu hodnotenia

Po prijatí návrhov do hodnotenia prebehla diskusia o postupe hodnotenia súťažných návrhov a vhodnej forme vyjadrenia expertov poroty k návrhom. Porota sa zhodla na priebehu hodnotenia tzv. **viackolovým hlasovaním**, kde na základe diskusie formou dialógu a konsenzu poroty bude zostavené poradie návrhov podľa ich naplnenia hodnotiaceho kritéria v čl. X. bode X.1. Súťažných podmienok. Experti poroty boli požiadaní o naštudovanie návrhov aby počas hodnotiaceho procesu mohli byť osobitne vyzvaní o vyjadrenie z pohľadu svojej expertízy. Odbornej porote boli týždeň pred hodnotiacim zasadnutím anonymne sprístupnené návrhy pre samoštúdium.

7. Štúdium súťažných návrhov

Následne prebehlo **štúdium návrhov** porotou a expertmi poroty.

8. Hodnotenie súťažných návrhov

Následne po štúdiu návrhov začala diskusia poroty nad jednotlivými návrhmi. Po diskusii sa začalo s hodnotením návrhov. Hodnotenie návrhov prebiehalo viackolovým hlasovaním, kde na základe diskusie formou dialógu a konsenzu poroty bolo zostavené poradie návrhov podľa ich naplnenia hodnotiaceho kritéria v čl. X. bode X.1. Súťažných podmienok. Pre zostavenie finálneho poradia súťažných návrhov a víťazného návrhu, prebehlo **5. kôl** hlasovania.

9. 1.kolo hlasovania k súťažným návrhom

Porota hlasovala o tom, že návrhy č. 1, 2, 4, 12, 13, 15, 17, 18, 24, 28, 30, 31, 32, 34, 35, 36, 40, 44, 45, 46, 47, 48, 50, 52, 54, 55 sa umiestnia na zdieľanom **29. - 54. mieste.**

ZA: 7 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0

10. 2.kolo hlasovania k súťažným návrhom

Porota hlasovala o tom, že návrhy č. 5, 8, 14, 16, 21, 22, 23, 27, 29, 51 sa umiestnia na zdieľanom **19. - 28. mieste.**

ZA: 7 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0

11. 3.kolo hlasovania k súťažným návrhom

Porota hlasovala o tom, že návrhy č. 3, 11, 33, 37, 38, 39, 41, 43, 49 sa umiestnia na zdieľanom **10. - 18. mieste.**

ZA: 7 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0

12. Obedná prestávka

V čase od 13:30 hod. do 14:30 hod. prebiehala obedná prestávka.

13. Vyjadrenia expertov poroty

Po obednej prestávke boli vyzvaní experti poroty, aby vyjadrili svoje stanovisko k súťažným návrhom, ktoré zostali v hodnotení po predchádzajúcich 3.kolách hlasovania poroty, najmä z pohľadu požiadaviek pamiatkovej ochrany v chránenom území, priestorových regulatívov, dopravnej obsluhy objektu, riešenia z hľadiska ochrany a bezpečnostnej kontroly, atď. Experti poroty boli taktiež požiadaní, aby po ukončení zasadnutia poroty pripravili komentár k postupujúcim návrhom do 2.etapy.

14. Revokovanie súťažného návrhu

Porota navrhla po vyjadrení expertov k súťažným návrhom o revokáciu **návrhu č. 38**, ktorý sa v 3.kole hlasovania umiestnil na zdieľanom 10. - 18. mieste. V prípade súhlasu poroty o revokácii daného návrhu sa v 3.kole zmení celkové poradie návrhov na zdieľané 11. - 18.miesto. K takejto zmene poradia návrhov a revokácií návrhu č.38 následne porota hlasovala.

ZA: 6 PROTI: 1 ZDRŽAL SA: 0

K danému návrhu boli následne vyzvaní všetci experti poroty, aby vyjadrili svoje stanovisko. Po tom ako vyjadrili svoje stanoviská, boli experti požiadaní aby opustili zasadnutie poroty pre posledné kolá hlasovania odbornej poroty.

15. 4.kolo hlasovania k súťažným návrhom

Porota hlasovala o tom, že návrhy č. 6, 7, 10, 53 sa umiestnia na zdieľanom **7. - 10. mieste**.

ZA: 7 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0

16. 5.kolo hlasovania k súťažným návrhom

Porota hlasovala o tom, že **návrhy č. 9, 19, 20, 25, 26, 38** sa umiestnia na zdieľanom **1. - 6. mieste** a **postúpia do 2.etapy súťaže**.

ZA: 7 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0

17. Diskusia a komentáre s odporúčaniami

Porota následne formulovala komentáre a odporúčania pre dopracovanie všetkých 6 vybraných návrhov, ktoré postupujú do 2. etapy.

18. Celkové poradie návrhov

| číslo návrhu | poradie | postup do 2. etapy súťaže [áno/nie] |
|--------------|------------------------------|-------------------------------------|
| 1 | 29. - 54. miesto | nie |
| 2 | 29. - 54. miesto | nie |
| 3 | 11. - 18. miesto | nie |
| 4 | 29. - 54. miesto | nie |
| 5 | 19. - 28. miesto | nie |
| 6 | 7. - 10. miesto | nie |
| 7 | 7. - 10. miesto | nie |
| 8 | 19. - 28. miesto | nie |
| <u>9</u> | <u>1. - 6. miesto</u> | <u>áno</u> |
| 10 | 7. - 10. miesto | nie |
| 11 | 11. - 18. miesto | nie |
| 12 | 29. - 54. miesto | nie |
| 13 | 29. - 54. miesto | nie |
| 14 | 19. - 28. miesto | nie |
| 15 | 29. - 54. miesto | nie |
| 16 | 19. - 28. miesto | nie |
| 17 | 29. - 54. miesto | nie |
| 18 | 29. - 54. miesto | nie |
| <u>19</u> | <u>1. - 6. miesto</u> | <u>áno</u> |
| <u>20</u> | <u>1. - 6. miesto</u> | <u>áno</u> |

| | | |
|----|------------------------------|-------------------|
| 21 | 19. - 28. miesto | nie |
| 22 | 19. - 28. miesto | nie |
| 23 | 19. - 28. miesto | nie |
| 24 | 29. - 54. miesto | nie |
| 25 | <u>1. - 6. miesto</u> | <u>áno</u> |
| 26 | <u>1. - 6. miesto</u> | <u>áno</u> |
| 27 | 19. - 28. miesto | nie |
| 28 | 29. - 54. miesto | nie |
| 29 | 19. - 28. miesto | nie |
| 30 | 29. - 54. miesto | nie |
| 31 | 29. - 54. miesto | nie |
| 32 | 29. - 54. miesto | nie |
| 33 | 11. - 18. miesto | nie |
| 34 | 29. - 54. miesto | nie |
| 35 | 29. - 54. miesto | nie |
| 36 | 29. - 54. miesto | nie |
| 37 | 11. - 18. miesto | nie |
| 38 | <u>1. - 6. miesto</u> | <u>áno</u> |
| 39 | 11. - 18. miesto | nie |
| 40 | 29. - 54. miesto | nie |
| 41 | 11. - 18. miesto | nie |
| 42 | - | - |
| 43 | 11. - 18. miesto | nie |
| 44 | 29. - 54. miesto | nie |
| 45 | 29. - 54. miesto | nie |
| 46 | 29. - 54. miesto | nie |
| 47 | 29. - 54. miesto | nie |
| 48 | 29. - 54. miesto | nie |
| 49 | 11. - 18. miesto | nie |
| 50 | 29. - 54. miesto | nie |
| 51 | 19. - 28. miesto | nie |
| 52 | 29. - 54. miesto | nie |
| 53 | 7. - 10. miesto | nie |
| 54 | 29. - 54. miesto | nie |
| 55 | 29. - 54. miesto | nie |

19. Zaslanie výsledkov vyhodnotenia 1. etapy

Zapisnica s výsledkami z hodnotiaceho zasadnutia 1. etapy bude doručená prostredníctvom funkcionality Eranet všetkým účastníkom. Účastníkom postupujúcim do 2. etapy budú doručené prislúchajúce komentáre s odporúčaniami poroty a expertov poroty, pre dopracovanie návrhov.

20. Ukončenie zasadnutia

Písomné čestné vyhlásenia členov poroty a náhradníkov podľa § 3 ods. 1a § 6 ods. 1 a písomné vyjadrenia podľa § 5 vyhlášky Úradu pre verejné obstarávanie, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o druhoch súťaží návrhov v oblasti architektúry, územného plánovania a stavebného inžinierstva, o obsahu súťažných podmienok a o činnosti poroty tvoria neoddeliteľnú prílohu tejto zapisnice.

Hodnotiace zasadnutie poroty 1.etapy bolo ukončené o 18:00 hod.

V Bratislava dňa 17.05.2023

Tento zápis bol odsúhlasený per-rollam dňa 31.05.2023

Riadni členovia poroty

| *Nezávislí na vyhlasovateľovi*

Nora Vranová - autorizovaná architektka SKA, predsedníčka SKA, **predsedníčka poroty**

Ilja Skoček - autorizovaný architekt SKA

Ingrid Konrad - autorizovaná architektka Rakúskej komory inžinierov a architektov

Juraj Šujan - autorizovaný architekt SKA, hlavný architekt mesta Bratislava

Juraj Benetin - autorizovaný architekt SKA

| *Závislí na vyhlasovateľovi*

Peter Ochodničan - vedúci investičného oddelenia ÚV SR

Ján Obycký - investičné oddelenie ÚV SR

Náhradníci poroty

| *Nezávislý na vyhlasovateľovi*

Juraj Benko - autorizovaný architekt SKA