

## ZÁZNAM ZO STRETNUTIA

Akcia :	Hodnotiace zasadnutie poroty 2.kola KRATINY 2+
Vyhlasovateľ:	VI GROUP spol. s r.o. Roľnícka 157, 831 07 Bratislava 36
Miesto konania :	VI GROUP spol. s r.o. Roľnícka 157, 831 07 Bratislava 36
Dátum :	6.11.2017, 14:00
Prítomní členovia poroty:	Ing. arch. Matej Grébert Ing. arch. Juraj Duška Ing. arch. Richard Duška Ing. arch. Alexander Hollý Ing. arch. Barbora Obertová ArtD. Ing. arch. Adrián Mórocz Ing. arch. Dušan Dinaj (náhradný člen poroty)
Sekretár súťaže:	Ing. arch. Lucia Balážová

---

Pozvaní šiesti súťažiaci prezentovali svoje návrhy v poradí, v akom prichádzali súťažné návrhy v prvom kole. Prezentácia každého súťažného návrhu trvala približne 30 min aj s doplňujúcimi otázkami poroty. Po prezentácii prebehlo zasadnutie poroty, na ktorom boli zhodnotené jednotlivé návrhy. Na záver prebehla otvorená diskusia poroty hlasovanie, z ktorého vzišlo finálne poradie.

Stručné zhodnotenie jednotlivých návrhov :

Ing. arch. Petronela Čapská, Ing. arch. Petra Tretiníková, Ing. arch. Adéla Poubová

\_ celkové hodnotenie poroty :

Kreatívna urbanistická koncepcia spolu s architektúrou vytvára veľmi sympatický celkový dojem. Zásadným problémom je však nosná časť návrhu v podobe centrálnej urbanistickej osi, ktorá sa negatívne prejavuje hlavne v prevádzkových vzťahoch.

Ing. arch. Branislav Hantabal, Ing. arch. Peter Kokinda, Ing. arch. Adam Janis

\_ celkové hodnotenie poroty :

Porota veľmi ocenila prácu s terénom. Je to jediný z návrhov, ktorý s touto myšlienkou pracuje. Návrh podľa názoru poroty však nevyužíva potenciál tohto ambiciózneho svahovania. Zapustené terasy spolu s opornými múrmi vytvárajú zbytočné a komplikované bariéry vo vzájomnom prepojení interiéru-exteriéru. Z pohľadu poroty nevhodné napojenie a orientácia denných častí objektov s exteriérom.



Ing. arch. Juraj Jančina / AKJančina s.r.o., Ing. arch. Jozef Bátor, PhD.,  
Ing. arch. Jozef Karlubík, Ing. arch. Jozef Kijonka, Danko Tomáš, Dang The Anh

---

\_ celkové hodnotenie poroty :

Jasný a prehľadný koncept. V návrhu však chýba isté špecifikum respektíve osobitosť. Architektúra objektu vykazuje zväčša známky administratívnej ako obytnej funkcie.

MUUR architektonické a interiérové štúdio

Ing. arch. Vladimír Netík, Ing. arch. Radovan Volmut, Mgr. art. Marianna Markusková,  
Ing. arch. Jabub Števanca

---

\_ celkové hodnotenie poroty :

Porota vyzdvihuje zreteľnosť, jasnosť a čistotu celého návrhu ako v koncepte tak i v detaile. Obzvlášť pozitívne vníma a oceňuje vodný prvok v prednej časti pozemku. Jediný návrh, ktorý ponúka domyslený suterén s využitím obojstranného parkovania. Prevádzkovým vzťahom ako i architektúre nie je takmer čo vytknúť. Porota celkovo hodnotí dielo ako veľmi vydarené a nadčasové.

Ing. arch. Mrg. art. Juraj Hubinský, Ing. arch. Peter Kuklica, Ing. arch. Martin Smerek,  
Ing. arch. Irenej Šereš

---

\_ celkové hodnotenie poroty :

Urbanistický čistý a ľahký koncept vytvárajúci formu spoločného vnútrobloku. Pekné prepojenie jednotlivých funkčných celkov s prehľadnými vzájomnými vzťahmi v kombinácii so sviežou architektúrou vytvára celkový veľmi príjemný dojem. Otázkou ostáva orientácia seniorskej bunky vo vzťahu k hlavnej komunikačnej osi ako i miera skutočnej realizovateľnosti niekoľkých stavebných detailov.

Ing. arch. Christo Doka

---

\_ celkové hodnotenie poroty :

Návrh prezentuje relatívne jasný urbanistický koncept, prevádzkovo a dispozične však ponúka komplikované a nečisté riešenia. Architektúra samotná rovnako neposúva návrh ďalej. Použité výrazové prostriedky až príliš striktné odčleňujú jednotlivé prevádzkové celky. Z pohľadu poroty sa jedná skôr o rozpracovaný respektíve nie veľmi úspešne dotiahnutý návrh.

Pri výslednom hodnotení porota pri každom zo 6 súťažných návrhov viedla otvorenú diskusiu. Finálne poradie bolo stanovené na základe hlasovanie o umiestnenie jednotlivých návrhov od 6. miesta. Hlasovanie poroty za umiestnenie jednotlivých návrhov od 6. miesta až po 3. miesto prebehlo jednoznačne v pomere 7:0. Prvé dve miesta boli volené hlasovaním poroty, pričom pomer hlasov medzi prvým a druhým miestom bol 5:2.

Finálne poradie súťažných návrhov :

1. miesto

---

MUUR architektonické a interiérové štúdio

Ing. arch. Vladimír Netík, Ing. arch. Radovan Volmut, Mgr. art. Marianna Markusková,  
Ing. arch. Jabub Števanca

2. miesto

---

Ing. arch. Mrg. art. Juraj Hubinský, Ing. arch. Peter Kuklica, Ing. arch. Martin Smerek,  
Ing. arch. Irenej Šereš



3. miesto

---

Ing. arch. Petronela Čapská, Ing. arch. Petra Tretiníková, Ing. arch. Adéla Poubová

4. miesto

---

Ing. arch. Branislav Hantabal, Ing. arch. Peter Kokinda, Ing. arch. Adam Janis

5. miesto

---

Ing. arch. Juraj Jančina / AKJančina s.r.o., Ing. arch. Jozef Bátor, PhD.,  
Ing. arch. Jozef Karlubík, Ing. arch. Jozef Kijonka, Danko Tomáš, Dang The Anh

6. miesto

---

Ing. arch. Christo Doka

Ceny a odmeny za jednotlivé miesta budú udelené v zmysle súťažných podmienok :

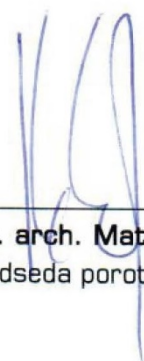
1. cena 9.000,- € (slovami: deväťtisíc eur),

2. cena 5.000,- € (slovami: päťtisíc eur),

3. cena 3.000,- € (slovami: tritisíc eur).

Odmena za štvrté až šieste miesto je stanovená na 1000,- Eur

Výstava súťažných návrhov ako i odovzdávanie cien a odmien sa uskutoční v stredu 29.11.2017 o 14:00 v priestoroch spoločnosti VI GROUP spol.s.r.o. na Rolníckej 157 v Bratislave.



---

**Ing. arch. Matej Grébert**  
predseda poroty súťaže Kratiny 2+