

Zápisnica zo zasadnutia poroty v 2.etape súťaže „Vízia areálu SAV“

A. Identifikácia verejného obstarávania:

Vyhlasovateľ: Slovenská akadémia vied
Druh zákazky: Služby
Finančný limit: zákazka s nízkou hodnotou
Predpokladaná hodnota pri súťaži:
170 000 € bez DPH, ktorá pozostáva z:
- hodnoty cien a odmien pre účastníkov spolu: 60 000 € bez DPH,
- predpokladanej hodnoty zákazky na poskytnutie služieb: 110 000 € bez DPH
Postup: pre zadávanie zákazky podľa ustanovenia § 117 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZVO“), a podľa uplatniteľných ustanovení Súťažného poriadku Slovenskej komory architektov, ďalej len „súťaž“.
Druh súťaže: projektová, verejná, predmet - priestorové plánovanie, krajinná architektúra, urbanizmus, dvojetapová - 1. etapa anonymná, 2. etapa neanonymná s osobnou prezentáciou
Kontaktný bod vyhlasovateľa vo veciach verejného obstarávania:
<https://www.uvo.gov.sk/vyhľadavanie/vyhľadavanie-zakaziek/detail/461325>

B. Vyhlásenie súťaže

Slovenská komora architektov overila podmienky súťaže overením č. KA-229/2023 zo dňa 9.3.2023.

C. Porota

Riadni členovia poroty

Nezávislí na vyhlasovateľovi:

Ing. arch. Pavol Paňák - autorizovaný architekt SKA
prof. Ing. arch. Petr Pelčák - autorizovaný architekt ČKA
Ing. arch. Martin Berežný - autorizovaný architekt SKA
prof. Ing. arch. Michal Kohout - autorizovaný architekt ČKA

Závislí na vyhlasovateľovi:

prof. RNDr. Pavol Šajgalík, DrSc. - predseda SAV

Náhradníci poroty

Nezávislí na vyhlasovateľovi:

Ing. Michal Marcinov - autorizovaný krajinný architekt SKA

Závislí na vyhlasovateľovi:

prof. Dr. Ing. arch. Henrieta Moravčíková - vedúca Odd. architektúry na Historickom ústave SAV

- experti reprezentujúci susedné projekty:

- Dr. Ing. František Simančík - expert na zámer vyhlasovateľa, člen predsedníctva SAV - prítomný
- Ing. Dr. Milan Skýva - dopravný inžinier

Pomocné orgány poroty

Sekretár:

Ondrej Marko, 2021 s.r.o.

Overovateľ:

Lukáš Lečko, 2021 s.r.o.

D. Predloženie návrhov

V lehote na predkladanie návrhov, t.j. do **7.11. 2023, 15:00 hod.**, boli predložené všetky 4 návrhy, od účastníkov postupujúcich z 1. etapy. V lehote na predkladanie prezentácií, t.j. do **10.11. 2023, 9:00 hod.**, boli predložené všetky 4 prezentácie.

E. Overenie súťažných návrhov

podľa bodu VI Súťažných podmienok - Vyhotovenie súťažného návrhu:

a) Grafická časť A - 2 panely formátu A0 vo formáte *.pdf

Všetci účastníci odovzdali 2 panely formátu A0.

b) Grafická časť B - návrh vo formáte *.dwg

Všetci účastníci odovzdali návrh vo formáte *.dwg.

c) Grafická časť C – prezentácia návrhu vo formáte *.pdf.

Všetci účastníci odovzdali prezentáciu vo formáte *.pdf.

F. Prezentácia návrhov a hodnotiace zasadnutie poroty

Dňa 10.11.2023

v areáli SAV na Patrónke, v objekte Ústavu materiálov a mechaniky strojov ÚMMS

začiatok: 10:20

Návrhy v digitálnej forme mali porotcovia a experti k dispozícii na naštudovanie od 7.11. 2023.

Prítomní z poroty:

Michal Kohout (predseda poroty), Petr Pelčák, Martin Berežný, Henrieta Moravčíková (náhradníčka), Michal Marcinov (náhradník)

Nepřítomný z poroty:

Pavol Šajgalík - ospravedlnil svoju neprítomnosť

Pavol Paňák - ospravedlnil svoju neprítomnosť

5-člená porota s hlasovacím právom:

Michal Kohout - predseda poroty, Petr Pelčák, Martin Berežný, Henrieta Moravčíková (nahradila Pavla Šajgalíka), Michal Marcinov (nahradil Pavla Paňáka)

Expert:

- Dr. Ing. František Simančík - expert na zámer vyhlasovateľa, člen predsedníctva SAV - prítomný

- dopravný inžinier - Ing. Dr. Milan Skýva - prítomný

Pozn: Názory expertov majú pre porotu informatívny charakter. Samotné hodnotenie návrhov prebieha až v diskusii v rámci poroty.

Expert mali za úlohu poskytnúť porote svoj odborný pohľad na návrhy v oblasti, ktorú v súťaži zastupujú a v diskusii s porotou zodpovedať prípadné otázky.

Priebeh stretnutia 10.11.2023:

10:20 - 10:30

1. Sekretár súťaže oznámil porote plánovaný priebeh zasadnutia.

10:35 - 11:35

2. Prebieha prezentácia návrhu č. 2. – Plural, s.r.o..

11:40 - 12:40

3. Prebieha prezentácia návrhu č. 3. – madebygro s.r.o..

12:40 - 13:40

4. Obedná prestávka.

13:40 - 14:40

5. Prebieha prezentácia návrhu č. 4. – BETWEEN s.r.o..

14:50 - 15:40

6. Prebieha prezentácia návrhu č. 13. – Refuel s.r.o..

15:40 - 16:00

7. Postrehy a zhrnutie experta poroty na dopravu Ing. Dr. Milana Skývu.
8. Súhrn z overovania súťaže (splnenie formálnych náležitostí) a prezentácia bilančných tabuliek.
9. Porota hlasovala o prijatí všetkých návrhov (2,3,4,13) do hodnotenia.
ZA: 5 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0
Návrh bol prijatý.

16:00 - 18:00

10. Diskusia poroty postupne o všetkých návrhoch.
11. Hodnotenie súťažných návrhov prebiehalo v súlade so Súťažnými podmienkami, kapitola 10. Kritérium podľa bodu 10.1 Súťažných podmienok: kvalita riešenia vo vzťahu k zadaniu (Zadanie = príloha č. 1 Súťažných podmienok).
12. Porota po diskusii hlasovala o poradí návrhov:

Výsledné poradie	Číslo návrhu	Účastník
1. miesto	3	madebygro s.r.o.
2. miesto	4	BETWEEN s.r.o.
3. miesto - zdieľané	2,13	Plural, s.r.o., Refuel s.r.o.

ZA: 5 PROTI: 0 ZDRŽAL SA: 0
Návrh bol prijatý.

18:00 - 19:30

13. Formulovanie spätnej väzby k návrhom.
14. Zasadnutie bolo ukončené.

G. Zoznam účastníkov súťaže a autorov súťažných návrhov 2. etapy

Poradie	Číslo návrhu	Účastník	Autori
1.miesto	3	madebygro s.r.o.	gro architekti + Studio Egret West Juraj Palovič David West Katarína Siváková Jakub Čerešník Katarína Labathová Lukáš Bím Duncan Paybody Maysa Phares Tommy Clark Freddie Jackson
2.miesto	4	BETWEEN s.r.o.	Ing. arch. Katarína Fejo, PhD. Ing. arch. Tomáš Hanáček, PhD. Krajinná architektúra: Atelier zahradní a krajinářské architektury Sendler Ing. Zdenek Sendler Ing. Júlia Bobříková spolupráca: Ing. arch. Ivan Kanich Ing. arch. Tomáš Danko Ing. arch. Ivana Fabiánová Ing. arch. Zuzana Mihaľová Ing. arch. Natália Marková Bc. Alexandra Očková Róbert Lipták Nikoleta Mitríková
3.miesto, zdieľané	2	Plural, s.r.o.	Michal Janák Martin Jančok Zuzana Kovaľová Alexandra Majská Ján Vasičák Lujza Hostačná
3.miesto, zdieľané	13	Refuel s.r.o.	Ing. arch. Zbyněk Ryška Ing. arch. Jan Skoupý

H. Vyjadrenie poroty k návrhom

1. miesto - návrh č. 3

Účastník: madebygro s.r.o.

Autori: gro architekti + Studio Egret West, Ing. arch. Juraj Palovič, David West, Ing. arch. Katarína Siváková, MSc. Arch. Katarína Labathová, Bc. Jakub Čerešník

Porota oceňuje jasnú koncepciu návrhu, ktorý je založený na dvoch kľúčových ideách organizácie areálu v zmysle klastrov, ktoré reagujú na vedné zameranie pracovísk SAV a ústredného verejného parku Helix. Táto koncepcia podporuje vzájomnú interakciu a zakladá tak nové možnosti fungovania vedeckej komunity. Areál je koncipovaný ako otvorená krajina plynule nadväzujúca na dva silné prírodné celky v podobe zalesnených výbežkov masívov Malých Karpát. Verejný park Helix transformuje dopravne zaťažený priestor a je silným iniciačným momentom nového systému organizácie pohybu v areáli. Dáva jasný signál zmeny životného prostredia pracovníkov a návštevníkov areálu SAV. Ponúka atraktívne diverzifikované prírodné prostredie, ktoré tvorí náprotivok koncentrovanej zástavby klastrov. Jednotlivé klastre sa rozvíjajú okolo existujúcich objektov, najhodnotnejších architektúr areálu, pričom logicky nadväzujú na ich aktuálne funkčné využitie. Výnimkou je len klaster spoločenských vied situovaný na mieste pôvodnej zástavby na juhovýchode areálu. Existujúci hlavný nástup do areálu je v návrhu transformovaný do podoby reprezentačného vstupu, na ktorý nadväzuje klaster klimatickej zmeny. Ten zahŕňa všetky kľúčové spoločenské a riadiace zložky SAV.

Doprava je organizovaná v zmysle vytesnenia automobilov na okraj areálu a preferencie pešieho pohybu v jeho vnútri.

Porota pozitívne vníma víziu areálu SAV ako ukážkového príkladu vedeckého kampusu budúcnosti, ktorý stavia na svojej historickej identite a otvára potenciál pre budúcu spoluprácu s externými aktérmi. Súčasne reaguje na aktuálnu klimatickú krízu aj víziu udržateľného mesta.

Pri ďalšom dopracovaní návrhu porota odporúča:

- Sústrediť sa aj na kvalitu okolitých mestských priestranstiev (Dúbravské cesty, do ktorej sa areály obracajú chrbtom)
- Podrobne ropracovať etapizáciu (0. fázu) s prihliadnutím na potreby a možnosti SAV (napr. ponechanie objektu trafostanice/výmenníkovej stanice)
- Vyriešiť príležitostnú dopravnú obsluhu objektov so vstupmi orientovanými smerom k centrálnemu parku

2. miesto - návrh č. 4

Účastník: BETWEEN s.r.o.

Autori: Ing. arch. Katarína Fejo, PhD., Ing. arch. Tomáš Hanáček, PhD.

Krajinná architektúra: Atelier zahradní a krajinářské architektury Sandler - Ing. Zdenek Sandler, Ing. Júlia Bobříková

Spolupráca: Ing. arch. Tomáš Danko, Ing. arch. Ivan Kanich, Ing. arch. Natália Marková, Ing. arch. Ivana Fabiánová, Ing. arch. Zuzana Mihaľová, Bc. Alexandra Očková, Róbert Lipták, Nikoleta Mitríková

Návrh správne identifikuje význam polohy areálu v údolí medzi dvoma vyvýšeninami - úpätia Malých Karpát a masívu Sitiny. Porota vysoko oceňuje kontextuálnosť návrhu, ktorý vychádza z dôkladnej analýzy charakteristík a hodnôt pôvodného riešenia areálu, tj. solitérnych objektov voľne rozmiestnených v parku. Toto riešenie však úspešne transformuje do súčasnejšej formy, racionalizuje ho a zahusťuje pri primeranom zachovaní pôvodných kvalít.

Prevádzka SAV je vhodne organizovaná do jednotlivých tematických klastrov, situovaných okolo centrálného parku. Pri vstupe do areálu je umiestnený Centrálny bod s hlavnými spoločenskými funkciami - konferenčným centrom, jedálňou a vedením akadémie. Bývanie je čiastočne rozptýlené a pričlenené k jednotlivým klastrom, pričom sa uvažuje s jeho zvýšenou koncentráciou pozdĺž južného okraja areálu.

Princípy krajiny v rámci vzťahov v areáli a širšieho okolia sú logické a demonštrujú hlbšie poznanie lokality resp. genézy jeho vývoja. Navrhované princípy ochrany, obnovy a tvorby zelene deklarujú životaschopnú udržateľnosť. Napriek spomínaným kvalitám sa v niekoľkých momentoch správa návrh až príliš konzervatívne. To otvára otázky nad charakterom

krajiny najmä medzi promenádou a klastrom biológie a medicíny.

Návrh v širšom kontexte využíva územie areálu, aby nasmeroval pešiu a cyklistickú dopravu v priečnom i pozdĺžnom smere areálom a nadviazal tak na hlavné ťahy. Hlavná dopravná obsluha je vedená po obvodě areálu s upokojenou vnútornou prevádzkou. Parkovanie je umiestnené prevažne do samostatných parkovacích domov, čím je vhodne postavené do roviny s MHD.

Porota odporúča:

- Sústrediť sa aj na kvalitu okolitých mestských priestranstiev (Dúbravskú cestu, do ktorej sa areály obracajú chrbtom)
- Vyriešiť príležitostnú dopravnú obsluhu objektov so vstupmi orientovanými smerom k centrálnemu parku
- zväžiť umiestenie bývania v rámci areálu (vzdialenosti k verejným mestským priestorom – predovšetkým Dúbravskej ceste)

3. miesto zdieľané - návrh č. 2

Účastník: Plural, s.r.o.

Autori: Michal Janák, Martin Jančok, Zuzana Kovaľová, Alexandra Majská, Ján Vasičák, Lujza Hostačná

Celkové urbanistické riešenie je založené na silnom lineárnom prvku – osi, ktorá pretína areál SAV v pozdĺžnom smere a zároveň na rešpektovaní existujúcej hodnotnej architektúry a dopĺňaní urbanistickej štruktúry prevažne solitérnymi objektami – jednotlivými pavilónmi. Na os nadväzujú verejné priestory usporiadané v „mriežke“. Jednotlivé časti mriežky ponúkajú rôzne typy náplne, pobytovej kvality či druhu vegetácie, zároveň sú predelené riadkovou výsadbou stromov.

Silný lineárny koncept je výhodou aj nevýhodou zároveň, hlavne vo východnej časti zostáva nedopovedaný a necháva otvorené rôzne možnosti na jeho interpretáciu, podobne ako dopĺňanie štruktúry areálu solitérmi, ktorá môže mať aj zásadný vplyv na etapizáciu a výslednú transformáciu areálu. Rozvoj areálu je postavený na dopĺňaní jednotlivých objektov prevažne formou solitérov s výraznou a jasne čitateľnou geometriou reagujúcou na existujúcu zástavbu a navrhovaný verejný priestor. Porota oceňuje čitateľný pohľad na riešenie nástupných priestorov do jednotlivých objektov, ich nenáročnú aktivizáciu, prácu s existujúcimi, ale aj navrhovanými výtvarnými dielami, drobnou architektúrou, intervenciami vo verejnom priestore, či informačným systémom. Návrh sa ťažiskovo zameriava na centrálnu časť v rámci pozdĺžnej osi areálu, ale priestorové kvality na oboch jej koncoch sú otáznе.

Dopravné riešenie je postavené na vytvorení jednosmerného obslužného automobilového okruhu, centrálny priestor osi je vymedzený pre peší a cyklistický pohyb. Parkovacie domy sú prioritne umiestňované v nástupných bodoch do areálu. Centrálny nástupný priestor je navrhnutý ako pobytový no zároveň doň negatívne vstupuje obratisko v dotyku s centrálnym verejným priestorom.

3. miesto zdieľané - návrh č. 13

Účastník: Refuel s.r.o.

Autori: Ing. arch. Zbyněk Ryška, Ing. arch. Jan Skoupý

Lapidárna myšlienka lineárneho parku v pozdĺžnej „osi“ areálu SAV ho jasne organizuje. Zároveň prináša novú priestorovú kvalitu, avšak za cenu celkovej premeny jeho priestorového a krajinného charakteru. Teda za cenu rezignácie na kvality existujúce, hoci trochu zastreté jeho súčasným stavom.

Usporiadanie stavieb do klastrov podľa vedných odborov je vhodné, čo platí aj pre ich formovanie do podoby mestských blokov pozdĺž Dúbravskej cesty, ktoré zakladá jej mestskú podobu. Vznik ulice charakteru mestskej triedy tu však nie je pre priestorové limity realistický. Elegantný je návrh vstupnej piazzetty, naopak nepresvedčivé je podanie "vnútroblokov" klastrov.

Z krajinárskeho pohľadu sa návrh koncentruje primárne na centrálnu os. To otvorilo viacero otázok. Spomínaná os reaguje na kontext širšieho okolia kontrastným charakterom mestskej krajiny. Ponúka flexibilitu, ale vzťah s jednotlivými klastrami ako potenciálom a pridanou hodnotou tejto silnej myšlienky zostal v nedopovedanej rovine. Dopravná obsluha je vhodne riešená. Porota oceňuje zrozumiteľnosť, jednoduchosť a pádnosť myšlienky návrhu aj jeho vyjadrenia, jeho realizáciu však pokladá za komplikovanú.

Tento zápis bol odsúhlasený per rollam dňa 15.11. 2023

Riadni členovia poroty

prof. Ing. arch. Michal Kohout - predseda poroty

prof. Ing. arch. Petr Pelčák

Ing. arch. Martin Berezňý

prof. Dr. Ing. arch. Henrieta Moravčíková (nahradila neprítomného prof. RNDr. Pavla Šajgalíka, DrSc.)

Ing. Michal Marcinov (nahradil neprítomného Ing. arch. Pavla Paňáka)

Pomocné orgány poroty

Sekretár:
Ondrej Marko, 2021 s.r.o.

Overovateľ:
Lukáš Lečko, 2021 s.r.o.