

VZNESENÉ PRIPOMIENKY V RÁMCI MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Zákon o územnom plánovaní

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných

58 / 46

Subjekt	Pripomienka	Typ
KOMARCH	Všeobecne Znenie zákona je potrebné členiť v nasledovnej logickej štruktúre hmotno-právnych a procesných ustanovení: I. Základné ustanovenia II. Subjekty územného plánovania III. Územnoplánovacie podklady a územnoplánovacia dokumentácia (ÚPP a ÚPD) IV. Postup pri obstarávaní a schvaľovaní ÚPP a ÚPD a jej ZaD V. Spoločné, prechodné, zrušovacie a záverečné ustanovenia	O
KOMARCH	Úvodná časť V úvodnej časti návrhu zákona o územnom plánovaní (ďalej len NZ) absentujú ciele územného plánovania, ako dôležitá a podstatná súčasť zákona, ktorá definuje, čo sa má v jeho právnom rámci dosiahnuť v rámci rozvoja spoločnosti v súlade s udržateľným kvalitným životným prostredím. Žiadame doplniť samostatný § 2 a nasledujúce prečíslovať	Z
KOMARCH	§ 2, písm. d) Územné plánovanie nie je jedna činnosť, ale súbor činností; žiadame nahradiť slovo „činnosť“ slovami „súbor činností“ a za slovo „určuje vložiť slová „a reguluje“.	Z
KOMARCH	§ 2, písm. g) Slovo „Požiadavkou“ nahradiť vhodnejším slovom „Reguláciou“	Z
KOMARCH	§ 2, písm. k)	Z

	Zastavovacie podmienky sa stanovujú „pre“ budovy, priestranstvá a iné stavby vrátane krajinných, preto žiadame doplniť, resp. preformulovať na „zastavovacie podmienky pre budovy, verejné priestranstvá, krajinné a iné stavby“.	
KOMARCH	<p>§ 2, písm. s) Žiadame vložiť za ods. r) nový odsek s) a ostatné odseky premenovať. Znenie ods. s): s) „Priestorovo-funkčný celok je vymedzená časť územia s homogénnou priestorovou-funkčnou charakteristikou vyznačená v územnoplánovacej dokumentácii, na ktorú sa vzťahuje regulácia územného rozvoja formou regulačných listov.“ Odôvodnenie: Nutné doplniť vo vymedzení základných pojmov definíciu priestorovo-funkčného celku (ďalej len PFC) vo vzťahu k záväznej časti ÚPD, resp. na reguláciu vymedzenej časti regiónu, mikroregiónu, obce a zóny.</p>	Z
KOMARCH	<p>§§ 4 až 6 V časti NZ týkajúcej sa Úradu pre územné plánovanie a výstavbu (ďalej len „úrad“) žiadame doplniť samostatné ustanovenie „Rada pre územné plánovanie“, ktorá bude mať postavenie odborného poradného orgánu úradu pri príprave vykonávacích predpisov, odborných stanovísk, vyjadrení a usmernení vydávaných úradom v oblasti územného plánovania, najmä obstarávania, spracovania a prerokovania územnoplánovacích podkladov (ÚPP) a územnoplánovacích dokumentácií (ÚPD) a bude oprávnená zaujímať stanoviská v odborných otázkach územného rozvoja, územného plánovania a tvorby krajiny stým, že členovia rady budú menovaní predsedom úradu na funkčné obdobie 7 rokov na návrh univerzít, vedeckých a výskumných pracovísk, profesijných organizácií a združení zameraných na oblasť urbanizmu, územného plánovania a tvorbu krajiny.</p>	Z
KOMARCH	<p>§ 6, písm. g) Nesúhlasíme s kompetenciou úradu vydávať rozhodnutie o návrhu ÚPD neschválenej orgánom územného plánovania podľa § 3 písm. b), ktoré nahrádza súhlas zastupiteľstva z dôvodu že ide o procesne aj vecne neprijateľný zásah do</p>	Z

	originálnej kompetencie orgánu územného plánovania - samosprávy v oblasti územného rozvoja na svojom území. Žiadame vypustiť celé ustanovenie § 6, písm. g)	
KOMARCH	§ 6, písm. l) Žiadame doplniť za slovo „vypracúvaní“ vložiť slová „návrhov právnych predpisov, týkajúcich sa územného rozvoja, tvorby krajiny a správy katastra vrátane pozemkových úprav pre zastavané územia obcí“	Z
KOMARCH	§ 6, písm. m) Doplniť za slovo „osôb“ slová „pre obstarávanie ÚPP a ÚPD“	O
KOMARCH	§ 7, písm. g) Za slová „Konceptie územného rozvoja regiónu“ vložiť slová alebo na základe vlastného rozhodnutia“ Odôvodnenie: Ide o upresnenie, aby sa vylúčila pochybnosť, či môže samosprávny kraj obstarat' územný plán mikroregiónu aj na základe vlastného rozhodnutia a nie iba žiadosti obcí a alebo určenia v záväznej časti Konceptie územného rozvoja regiónu.	Z
KOMARCH	§ 7, písm. h) Slovo „zadanie“ nahradiť slovami „obstaranie a spracovanie“ Odôvodnenie: Ustanovenie je potrebné vecne správne formulovať, keďže zadanie ÚPD nemá byť samostatnou fázou ÚP, len ako súčasť oznámenia o začatí obstarávania ÚPD (viď pripomienky k §§ 14, 25 a súvisiace)	Z
KOMARCH	§ 7, písm. k) Žiadame nahradiť slová „územnoplánovaciú informáciu v listinnej podobe, ak túto“ nahradiť slovami „výpis zo záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie, ak tento“ Odôvodnenie: Používanie územnoplánovacích informácií (ÚPI), ktoré sú v súčasnosti často požadované od orgánov územného plánovania, sú dôsledkom neprehľadného, obšírneho a nejednoznačného spracovania mnohých	Z

	územnoplánovacích dokumentácií, predstavujú zbytočnú administratívnu záťaž a prenášajú riziko nesprávneho „výkladu“ ÚPD na poskytovateľa ÚPI, t. j. orgány ÚP	
KOMARCH	<p>§ 7, písm. m) Žiadame za slová „rozhodnutie o“ vložiť slová „opätovnom záverečnom prerokovaní“ a odstrániť poslednú časť za čiarkou. Odôvodnenie: Navrhovaný text ustanovenia predstavuje neprímeraný a nesystémový zásah do kompetencií samosprávy obcí, pričom v právnom systéme SR nie je 2. stupeň samosprávy na úrovni VÚC nadradený obciam.</p>	Z
KOMARCH	<p>§ 8, ods. (1), písm. j) Nahradiť slová „územnoplánovacia informácia v listinnej podobe, ak túto“ nahradiť slovami „výpis zo záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie, ak tento“ Odôvodnenie, ako v pripomienke ku § 7, písm. k)</p>	Z
KOMARCH	<p>§ 9, ods. (1) Žiadame vložiť v druhej vete za slovo „zabezpečiť“ slová „so súhlasom obce“ a vypustiť slová na konci ustanovenia „ani jej blízkou osobou“. Odôvodnenie: Súhlas obce, ako orgánu územného plánovania, ktorá má podľa zákona č. 369/1990 Zb. v platnom znení, v originálnej kompetencii zabezpečovanie územného rozvoja na svojom území, je nevyhnutnou a minimálnou podmienkou na obstarávanie ÚPP a ÚPD vrátane jej ZaD inou právnickou alebo fyzickou osobou (PO a FO), ktorá má záujem v území. Odborne spôsobilá osoba nedisponuje žiadnymi právami vo vzťahu ku spracovateľovi, ktoré by mohla zneužiť v neprospech verejného záujmu. Preto ide o neodôvodnenú diskrimináciu blízkych osôb spracovateľa územnoplánovacej dokumentácie. Obdobné obmedzenia nie sú známe pre iné profesie ani v žiadnych iných vzťahoch v NZ.</p>	Z
KOMARCH	<p>§ 10, ods. (5) Žiadame nahradiť slovo „desať“ slovom „pätnásť“ a slová „môže upustiť“ slovom „upustí“ Odôvodnenie: Lehota 10 rokov na preskúšanie odborne spôsobilých osôb</p>	O

	<p>na obstarávanie ÚPP a ÚPD (OSO) nie je opodstatnená, jej úprava na 15 rokov bude primeraná z hľadiska potrieb praxe a zníži organizačnú a finančnú záťaž na preskúšavanie OSO povinne v intervale každých 10 rokov. V prípade upustenia od skúšky ide o určenie jednoznačného postupu úradu pri preskúšaní OSO, ktorá preukáže kontinuitu vykonávania obstarávania ÚPD v zmysle navrhovaného znenia ustanovenia.</p>	
KOMARCH	<p>§ 11, ods. (2) Žiadame vložiť za slovo „oprávnený“ slová „spracovať územnoplánovacie podklady a územnoplánovaciú dokumentáciu podľa tohto zákona,“ a za zátvorkou doplniť slová „a spolupracovať na projekte pozemkových úprav vypracovávanom po schválení územného plánu obce, ktorého bol spracovateľom“. Odôvodnenie: Spracovanie ÚPP a ÚPD je hlavná činnosť spracovateľa a okrem ďalších uvedených činností. Zároveň je potrebné uviesť v zákone aj jeho oprávnenie na spoluprácu na projekte pozemkových úpravách obce v nadväznosti na územný schválený plán obce, ktorého bol spracovateľom.</p>	Z
KOMARCH	<p>§ 11, ods. (3), písm. d) Žiadame odstrániť slová “a ktorá musí tieto časti spolu so spracovateľom potvrdiť odtlačkom svojej pečiatky“. Zároveň žiadame nahradiť v odvolacej poznámke pod čiarou č. 5 namiesto § 4 uviesť správne § 4a a § 5 zákona SNR č. 138/1992 Zb. Odôvodnenie: Spracovateľ je zodpovedný voči obstarávateľovi za spracovanie ÚPD a ÚPD ako celku vrátane koordinácie ich častí spracovaných spolupracujúcimi osobami – špecialistami, preto nie je opodstatnené explicitné stanovenie povinnosti pre spolupracujúce osoby potvrdiť tieto časti ÚPP a ÚPD odtlačkom ich pečiatky podľa osobitného predpisu.</p>	Z
KOMARCH	<p>§ 11, ods. (3), písm. e) Žiadame doplniť za slovo „predpisu“ a označením poznámky slová „ak tieto podklady neboli získané z informačného systému,“</p>	Z

<p>KOMARCH</p>	<p>§ 12, ods. (2) Žiadame za slovo „dokumentácie“ vložiť slová „okrem prípadu, keď je samosprávny kraj alebo obec obstarávateľom prerokúvanej územnoplánovacej dokumentácie“ Odôvodnenie: Upresnenie ustanovenia, keďže v prípade, keď je obec, alebo VÚC obstarávateľom prerokúvanej ÚPD, nie je opodstatnené, aby zároveň bola aj dotknutým orgánom územnej samosprávy.</p>	<p>O</p>
<p>KOMARCH</p>	<p>§ 13, ods. (4) Žiadame doplniť za prvú vetu nasledovnú vetu: „Osobitným typom územnej štúdie je krajinná štúdia zameraná najmä na nezastavané územie obce alebo samosprávneho kraja.“ Odôvodnenie: Krajinná štúdia je významným a osobitným typom ÚPP potrebným na riešenie nezastavanej časti územia obce alebo regiónu a mikroregiónu najmä z hľadiska návrhu opatrení pre ochranu a tvorbu krajiny.</p>	<p>Z</p>
<p>KOMARCH</p>	<p>§ 14 Žiadame doplniť za slovo „dokumentácie nasledovný text: „vrátane požiadaviek spracovanie variantných riešení. Zadanie sa spracúva ako súčasť oznámenia o začatí obstarávania územnoplánovacej dokumentácie.“ Odôvodnenie: Ide o upresnenie rozsahu a účelu spracovania zadania ako súčasť oznámenia o začatí obstarávania ÚPD, čím sa sleduje zjednodušenie a zrýchlenie procesov v ÚP oproti súčasnému stavu, keď sa osobitne spracúva a prerokúva zadanie ako samostatná fáza ÚP. Dôležitou súčasťou zadania ako oznámenia o začatí obstarávania má byť tiež vyjadrenie požiadaviek na variantné riešenia spracovania ÚPD, ak sú potrebné pre rozhodnutie o dopracovaní finálneho návrhu ÚPD.</p>	<p>Z</p>
<p>KOMARCH</p>	<p>§ 15, ods. (1) Žiadame doplniť za slovo „urbanistickú“ slová „a krajinnú“ Odôvodnenie: Ide o upresnenie, že popri urbanistickej je potrebné riešiť a zohľadňovať pri spracovaní ÚPD aj krajinnú, prípadne krajinársku koncepciu riešenia vymedzeného územia vo vzájomných väzbách a interakciách.</p>	<p>Z</p>

KOMARCH	<p>§ 15, ods. (5) Odporúčame vypustiť slova „územný plán významnej investície“ Odôvodnenie vid' k pripomienke k § 21.</p>	O
KOMARCH	<p>§ 18, ods. (1) Žiadame doplniť za prvú vetu nasledovné dve vety: „Územný plán obce, ktorá je mestom podľa osobitného predpisu *) sa nazýva Územný plán mesta. Na územný plán mesta sa vzťahujú všetky ustanovenia pre územný plán obce, ak nie je uvedené inak.“ Odôvodnenie: Súčasná právna úprava pozná len Územný plán obce (ďalej len ÚPnO) a pri územnom pláne mesta mesta sa používa rôzne, avšak neustálené zložené spojenie „Územný plán obce – mesta XY“. Ide o zjednodušenie a spresnenie názvoslovia územných plánov miest (ďalej len ÚPnM), ktoré sú z hľadiska legislatívneho postavenia všetky zároveň obcami.</p>	Z
KOMARCH	<p>§ 18, ods. (2) Žiadame vypustiť časť ustanovenia v slovách: “alebo ak jedna obec vykonáva funkciu spádovej obce pre viacero obcí“ z dôvodu, že pojem spádová obec nemá právny rámec. Obce sú si z princípu vo svojom postavení rovné, čo nevylučuje, že sa môžu dohodnúť a poveriť jednu obec odborným a organizačným zabezpečením obstarania spoločného územného plánu obce.</p>	O
KOMARCH	<p>§ 18, ods. (3) Žiadame nahradiť znenie písmen a), b) a c) nasledovnými zneniami: a) riešené územie a jeho väzby k územiám susediacich obcí a k širšiemu regiónu, hranicu zastavaného územia obce b) urbanistickú koncepciu rozvoja územia, hlavné rozvojové osi a územia, významné urbanistické, architektonické a krajinné prvky a charakteristiky územia, c) urbanistickú štruktúru, najmä spôsob a intenzitu využitia územia, priestorové a funkčné limity zástavby a podmienky priestorového usporiadania a funkčného využívania územia, - za písm. j) vložiť nové písm. k) (a nasledujúce označiť písm. l) a m)) s nasledovným znením: k) územia, pre ktoré je potrebné obstaráť územný plán zóny, Odôvodnenie: Ide o hierarchicky a obsahovo</p>	Z

	logickejšie usporiadanie ustanovenia a upresnenie formulácií z hľadiska ich vecnej správnosti.	
KOMARCH	<p>§ 18, ods. (4) Žiadame za prvú vetu vložiť nasledovnú vetu: „Ak územný plán obce v záväznej časti určí novú hranicu zastavaného územia obce, táto sa premietne do evidencie evidenciou katastra nehnuteľností na základe príslušného právneho predpisu“ s uvedením odkazu na katastrálny zákon. Odôvodnenie: nesúlad medzi platnou ÚPD obcí a katastrom nehnuteľností týkajúci sa hraníc zastavaného územia obcí a tým aj kvalifikácie pozemkov je dlhodobý a neriešený problém, ktorý nutné doriešiť previazaním a zosúladením oboch súvisiacich právnych noriem – zákona o ÚP a katastrálneho zákona.</p>	Z
KOMARCH	<p>§ 18, ods. (5) Žiadame v prvej vete nahradiť slová „obstarávanie a schválenie“ slovom „spracovanie“ Odôvodnenie: Obstarávanie územného plánu zóny (ďalej len ÚPnZ) môže byť podľa NZ na základe viacerých možností, nie iba na základe záväznej časti ÚPnO(M), avšak ak sa spracúva, musí byť v súlade s nadradenou ÚPD, čiže ÚPnO.</p>	Z
KOMARCH	<p>§ 18, ods. (6) Nesúhlasíme s ustanovením, žiadame vypustiť celé znenie ods. (6) Odôvodnenie: Určenie podmienky pre obstaranie UPnZ v záväznej časti ÚpnO je súčasťou platnej ÚPD obce a príslušného VZN. Zrušiť platnosť určitej záväznej podmienky je možné len na základe obstaranej a schválenej zmeny ÚPD príslušného VZN.</p>	Z
KOMARCH	<p>§ 18, ods. (7) žiadame slovo „požiadavky“ nahradiť slovami „osobitné podmienky“. Odôvodnenie: Slovo „osobitné“ bližšie vystihuje potrebu zmocňovacieho ustanovenia na reguláciu priestorového usporiadania a funkčného využívania pre funkčný mestský región,</p>	O

	resp. metropolitný územný plán.	
KOMARCH	<p>§ 21 Ustanovenie považujeme za nesytemové v štruktúre územného plánovania. Vzhľadom aj na zahraničné skúsenosti s riešením umiestňovania významných celoštátnych alebo nadregionálnych investícií environmentálneho, hospodárskeho, energetického, športového a podobného charakteru mimo systému územného plánovania prostredníctvom lokálnej samosprávy žiadame odstránenie celého znenia § 21 z NZ a riešenie umiestnenia významnej investície v osobitnom legislatívnom predpise mimo systému ÚP (napr. v zákone o významných investíciách). V nadväznosti na vypustenie § 21 je potrebné vypustenie ustanovení, v ktorých je uvedené slovné spojenie „územný plán významnej investície“ vo všetkých tvaroch.</p>	Z
KOMARCH	<p>§ 22, ods. (2) Žiadame tretiu vetu nahradiť nasledovným znením: Právnická osoba určená úradom poskytuje služby v súvislosti s obstarávaním, spracovaním, prerokovaním, uložením a používaním územnoplánovacej dokumentácie orgánom územného plánovania, odborne spôsobilým osobám a spracovateľom územnoplánovacej dokumentácie bezodplatne. Od iných používateľov informačného systému je oprávnená za služby v súvislosti s prevádzkou informačného systému vyberať odplaty, ktoré sú príjmom prevádzkovateľa. Odôvodnenie: Informačný systém (ďalej len IS) má pomôcť urýchliť, zjednodušiť spracovanie, prerokovávanie a využívanie ako aj zvýšiť celkovú dostupnosť obstarania ÚPD pre obce, ktoré ju zatiaľ nemajú. Tie subjekty, ktoré ho naplňajú údajmi, podkladmi a dokumentáciami, čiže najmä orgány územného plánovania OSO a spracovatelia by pre účely obstarávania, spracovania a prerokovania, majú mať prístup do informačného systému bezodplatný len na základe technickej registrácie.</p>	Z
KOMARCH	<p>§ 22, ods. (10) Žiadame nahradiť znenie ustanovenia nasledovným znením: „Elektronickým</p>	Z

	výpisom z informačného systému o záväzných podmienkach vyplývajúcich z územnoplánovacej dokumentácie pre vybrané územie je výpis zo záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie, ktorý pozostáva v grafickej časti z výrezu výkresu priestorovej a funkčnej regulácie územia a v textovej časti z regulačného listu príslušného priestorovo-funkčného celku.“ Odôvodnenie: Vid' odôvodnenie k pripomienkam k § 7, písm. k) a § 8, písm. j). Presné vymedzenie výpisu z IS eliminuje rôzne interpretácie záväzných podmienok priestorového usporiadania a funkčného využívania vyplývajúcich pre určitú lokalitu z platnej ÚPD. Navrhované znenie zároveň nadväzuje na znenie § 15, ods. (7).	
KOMARCH	§ 23 Žiadame slová „Územné plánovanie a jeho procesy“ nahradiť slovami „Procesy územného plánovania, najmä obstarávanie a prerokovanie územnoplánovacej dokumentácie“	Z
KOMARCH	§ 24, ods. (2) Žiadame v prvej vete vložiť za slovo „samostatne“ slová „so súhlasom obce“ Odôvodnenie: Vid' odôvodnenie pripomienky k § 9, ods. (1)	Z
KOMARCH	§ 24, ods. (3), písm. d) Žiadame vypustiť ustanovenie z dôvodu neopodstatneného zásahu do kompetencie orgánu ÚP a zosúladenia s § 30, ods. (1)	Z
KOMARCH	§ 24, ods. (4) Žiadame prehodiť ustanovenia v písm. a) a b) z dôvodu logickej postupnosti a vypustiť písm. c), keďže sa neobstaráva a nespracováva zadanie ako samostatná etapa, ale má byť súčasťou oznámenia o začatí obstarávania ÚPD, resp. prípravných prác.	Z
KOMARCH	§ 25, ods. (2) Žiadame nahradiť písm. a) a b) nasledovným znením: a) údaje zadania podľa § 14, a	Z

	označiť nasledujúce písm. ako b) a c) Odôvodnenie: Zosúladienie s § 14 a pripomienkou k nemu.	
KOMARCH	§ 28 Žiadame vypustiť § 28 ako celok v nadväznosti na § 14 a § 25 a z dôvodu neopodstatnenosti samostatného procesu obstarania, spracovania a prerokovania zadania.	Z
KOMARCH	§ 29, ods. (1) Žiadame nahradiť spojenie „prostredníctvom spracovateľa“ slovom „spracovateľ“. Odôvodnenie: Návrh ÚPD nespracúva obstarávateľ prostredníctvom spracovateľa, ale priamo spracovateľ na základe obstarania orgánom územného plánovania a uzavretím príslušného zmluvného vzťahu na spracovanie ÚPD.	Z
KOMARCH	§ 29, ods. (2) a ods. (10) Lehotu 15 dní od doručenia oznámenia o prerokovaní ÚPD na podávanie stanovísk a vyjadrení považujeme za nedostatočnú, žiadame ju upraviť na najmenej 21 dní, optimálne na 30 dní.	O
KOMARCH	§ 29, ods. (18) Lehotu 5 dní od zverejnenia správy o prerokovaní návrhu ÚPD na vydanie stanoviska k Úradu a orgánu územnej samosprávy považujeme za nedostatočnú, žiadame ju upraviť na najmenej 15 dní.	O
KOMARCH	§ 30 Odporúčame upraviť názov ustanovenia na „Vyhodnocovanie územnoplánovacej dokumentácie“, ktorý je výstižnejší a vecne správnejší, keďže má ísť o pravidelnú systematickú činnosť, tento termín je aj v súlade so znením ustanovenia v ods. (1).	O
KOMARCH	§ 30, ods. (1) Žiadame doplniť za slová „dokumentáciu a“ slovo „najmenej“ Odôvodnenie: Stanovenie povinnosti najmenej raz za štyri roky vypracovať správu o stave ÚPD,	O

	ako minimálnej s možnosťou aj skoršieho, prípadne častejšieho vyhodnotenia stavu ÚPD, ak sa ukáže jeho potreba a rozhodne sa tak orgán ÚP.	
KOMARCH	<p>§ 31, ods. (4) Žiadame doplniť v druhej vete za slovo dokumentácie slová „po dohode s úradom“. Odôvodnenie: Ide o zabezpečenie dohľadu úradu nad rozsahom prerokovania ZaD ÚPD čo do okruhu dotknutých orgánov a osôb primerane k charakteru a rozsahu zmien a aby bolo eliminované neopodstatnené, alebo účelové zúženie, alebo naopak rozšírenie okruhu dotknutých osôb.</p>	Z
KOMARCH	<p>§ 32, ods. (1) Žiadame nahradiť ods. (1) nasledovným znením: (1) Fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá má záujem v území má vlastnícke alebo iné práva k pozemkom na území riešenom v územnom pláne obce alebo územnom pláne zóny a má záujem obstaráť územný plán zóny alebo zmeny a doplnky územnoplánovacej dokumentácie je povinná oznámiť obci svoj zámer a požiadať obec o súhlas a súčinnosť. Odôvodnenie: Ide o stanovenie minimálnej povinnosti zo strany FO a PO ako obstarávateľa ÚPD vo vzťahu k obci na ktorej území má záujem obstaráť ÚPD za účelom realizácie svojho neskoršieho zámeru. Oznámenie a žiadosť o súhlas s obstarávaním zároveň vytvorí obci možnosť poskytnutia súčinnosti, teda istej formy spolupráci, alebo len jednoduchého súhlasu s týmto spôsobom obstarania ÚPD.</p>	Z
KOMARCH	<p>§ 32, ods. (4) Žiadame vložiť za slová „územného plánu obce“ slová „, územného plánu zóny“ Odôvodnenie: Obstarávanie ÚPD PO AF, ktoré majú záujem v území, považujeme, že prípustné nanajvýš pre zmeny a doplnky ÚpnO (M), ÚpnZ a ZaD ÚpnZ, ktoré je nutné explicitne vymenovať, aby o tom nenastali pochybnosti.</p>	Z
KOMARCH	<p>§ 33, ods. (2) Žiadame v druhej vete nahradiť slovo „neschválenom“ slovami „opätovnom prerokovaní“ a slovo „nadriadený“ slovom „odvolací“ a obdobne nahradiť v tretej</p>	Z

	vete slovo „nadriadeným“ slovom „odvolacím“. Odôvodnenie: Samosprávny kraj nie je nadriadeným samospráve obce, z toho dôvodu je nevhodné použiť v NZ tento termín. Vid' aj odôvodnenie pripomienky k § 7 písm. m).	
KOMARCH	<p>§ 33, ods. (3) a (4)</p> <p>V oboch odsekoch žiadame nahradiť slovo nadradený“ slovom „odvolací“ a v ods.(4), znenie písm. b) nahradiť novým znením: b) rozhodne o opätovnom prerokovaní návrhu územnoplánovacej dokumentácie orgánom územného plánovania Ustanovenie § 33, ods. (4), písm. c) žiadame vypustiť v nadväznosti na vyššie uvedené.</p>	Z
KOMARCH	<p>§ 33, ods. (5)</p> <p>Žiadame nahradiť slová „Nadriadený orgán nahradí súhlas schvaľujúceho orgánu“ slovami „Odvolací orgán rozhodne o opätovnom prerokovaní návrhu územnoplánovacej dokumentácie orgánom územného plánovania“.</p>	Z
KOMARCH	<p>§ 33, ods. (9)</p> <p>Žiadame odstrániť z ustanovenia slová „a územný plán významnej investície“ a slovo „ich“ nahradiť slovom „jej“ vo väzbe na pripomienky k § 21.</p>	O
KOMARCH	<p>§ 39, ods. (3)</p> <p>Žiadame upraviť lehoty nasledovne: v písm. a) rok „2024“ nahradiť rokom „2026“ v písm. b) rok „2028“ nahradiť rokom „2030“ Odôvodnenie: Navrhovanú lehotu podľa písm. pre prechodné obdobie pre obce, ktoré nemajú ÚPnO, považujeme za nedostatočnú v nadväznosti na zákonnú povinnosť mať územný plán a veľkosť obce a súvisiace finančné a odborné-organizačné zabezpečenie.</p>	Z
KOMARCH	<p>§ 39, ods. (4)</p> <p>Žiadame nahradiť slová „Územnoplánovacia dokumentácia“ slovami „Záväznú časť územnoplánovacej dokumentácie“, rok 2024 nahradiť rokom 2026 a za prvú vetu pripojiť nasledovnú vetu: „Ostatná časť pôvodnej územnoplánovacej</p>	Z

	<p>dokumentácie, ak v nej pri prerokovaní a schválení záväznej časti nenastanú zmeny, môže ostať v platnosti ako informatívna časť územnoplánovacej dokumentácie“. Odôvodnenie: Zosúladenie už schválenej ÚPD si vyžaduje len jej záväzná časť, ktorá bude podľa NZ výrazne zjednodušená. Navrhovanú lehotu považujeme za nedostatočnú žiadame ju zosúladiť s povinnosťou obce vyhodnocovať ÚPD najmenej raz 4 roky, čo predstavuje obdobie od navrhovanej účinnosti zákona 1. 1. 2023 do 31. decembra 2026. Doplnenie ustanovenia stanovuje možnosť ponechať v platnosti pôvodnú ÚPD ako jej novú informatívnu, teda nie záväznú časť, ktorú je potrebné spracovať, prerokovať a schváliť podľa tohto zákona.</p>	
KOMARCH	<p>§ 39, ods. (6) Žiadame nahradiť znenie celého ustanovenia nasledovným znením: „Orgán územného plánovania je povinný obstarat' a schváliť záväznú časť Konceptie územného rozvoja Slovenska a Konceptie územného rozvoja regiónu do 31. decembra 2026.“ Odôvodnenie: Ide o vecné a časové zladenie povinností orgánov územného plánovania mať ku jednotnému termínu 31. decembra 2026, t. j. do 4 rokov od nadobudnutia účinnosti zákona obstaranú, prerokovanú a schválenú záväznú časť ÚPD. ÚPnO sú riešené v nasledujúcich odsekoch (8) a (9), na ÚpnZ nie je opodstatnené stanovovať osobitné lehoty.</p>	Z
KOMARCH	<p>§ 39, ods. (8) Žiadame nahradiť počet „1000“ za počet „2000“ a rok „2024“ nahradiť rokom „2026“ Odôvodnenie: Stanovenie rozhrania pre väčšie obce a zároveň mestá nad 2000 obyvateľov je primeranejšie aj vo vzťahu k finančným a odbornoo-organizačným možnostiam obcí a tiež z hľadiska kapacít spracovateľov na spracovanie veľkého počtu ÚPD tak, aby mohli byť prerokované a schválené v najkratšom časovom limite do 31. 12. 2026.</p>	Z
KOMARCH	<p>§ 39, ods. (8) Žiadame nahradiť počet „1000“ za počet „2000“ a rok „2028“ nahradiť rokom „2030“ Odôvodnenie: Stanovenie rozhrania pre stredne veľké obce od 500 do 2000</p>	Z

	obyvateľov je primeranejšie aj vo vzťahu k finančným a odbornovo-organizačným možnostiam obcí a tiež z hľadiska kapacít spracovateľov na spracovanie veľkého počtu ÚPD tak, aby mohli byť prerokované a schválené v najkratšom časovom limite do 31. 12. 2030.	
--	--	--

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

Z – zásadná